

エネルギーに関する意識調査
2009年

2010年 1月 29 日

(社) 日本原子力産業協会

調査概要

調査目的

エネルギー・原子力に対し人々がどのような意識を持っているかなど、人々の意識構造を把握し、原産協会の政策提言活動や対話活動のための基礎資料とする。

調査設計

- 調査地域 : 全国
- 調査方法 : インターネット調査(クローズ型)
- 調査対象 : 男女個人(16-59歳)
- 有効回収数 : 母集団準拠2,133s+補充原発立地市町村475s (計2,608s)
(配信数 9166s 有効回収 2608s : 回収率 28.5%)
- 協力 : 関西大学 社会学部
- 調査時期 : 2009年11月27日(金)~12月1日(火)

※母集団準拠2,133sには原発立地市町村が17s含まれている



回収状況

今回の回収母集団準拠サンプル 実数

	TOTAL	10代計	20代計	30代計	40代計	50代計
TOTAL	2133	142	415	556	518	502
北海道	132	7	20	39	40	26
東北	171	12	39	37	44	39
関東	120	9	21	27	29	34
京浜	576	33	121	162	127	133
北陸	137	12	24	32	37	32
東海	246	16	47	60	62	61
京阪神	356	24	72	98	77	85
中国	118	8	25	30	31	24
四国	59	7	7	15	15	15
九州	218	14	39	56	56	53



今回の回収母集団準拠サンプル 構成比

	TOTAL	10代計	20代計	30代計	40代計	50代計
TOTAL	100.0	6.7	19.5	26.1	24.3	23.5
北海道	6.2	0.3	0.9	1.8	1.9	1.2
東北	8.0	0.6	1.8	1.7	2.1	1.8
関東	5.6	0.4	1.0	1.3	1.4	1.6
京浜	27.0	1.5	5.7	7.6	6.0	6.2
北陸	6.4	0.6	1.1	1.5	1.7	1.5
東海	11.5	0.8	2.2	2.8	2.9	2.9
京阪神	16.7	1.1	3.4	4.6	3.6	4.0
中国	5.5	0.4	1.2	1.4	1.5	1.1
四国	2.8	0.3	0.3	0.7	0.7	0.7
九州	10.2	0.7	1.8	2.6	2.6	2.5

参考 全国母集団構成比

	TOTAL	10代計	20代計	30代計	40代計	50代計
TOTAL	100.0	6.8	20.0	25.9	23.2	24.1
北海道	4.4	0.3	0.8	1.1	1.0	1.1
東北	7.2	0.5	1.4	1.6	1.8	1.9
関東	6.2	0.4	1.2	1.5	1.5	1.6
京浜	28.6	1.7	6.0	8.0	6.5	6.3
北陸	5.7	0.4	1.1	1.4	1.4	1.5
東海	11.8	0.8	2.3	3.1	2.7	2.8
京阪神	16.3	1.1	3.3	4.3	3.7	3.9
中国	5.7	0.4	1.1	1.4	1.3	1.5
四国	3.0	0.2	0.6	0.7	0.7	0.8
九州	11.1	0.9	2.2	2.6	2.7	2.8

全国母集団・・原発立地市町村は全体の

0.8%



今回の回収母集団準拠サンプル

全体2133s のうち原発立地17s

0.8%



調査項目

- 問1 関心のある社会問題
- 問2 身近な問題
- 問3 ライフスタイル意識
- 問4-1地球温暖化は重大な問題だと思う程度
- 問4-2地球温暖化防止のための行動状況
- 問5 発電方法を選択する上で重要だと思うこと
- 問6 今後10年間に期待する日本の電力供給源
- 問7～問8 回答者の住居調査
- 問9 「原子力」に関する情報源
- 問10 「原子力」認知内容
- 問11 原子力発電について(貢献、態度、必要性など)
- 問12 原子力発電所建設計画 賛否(居住地域)
 - 問12-1 原子力発電所建設計画 賛成理由
 - 問12-2 原子力発電所建設計画 反対理由
- 問13 原子力発電や電力会社について
- 問14 原子力発電所 見学経験
- 問15 国・政府についての意見
- 問16 居住地の地方自治体についての意見
- 問17 原子力発電所や関連施設のイベント参加状況
- 問18 原子力で不安・心配に感じること
- 問19 トラブル時の報道についての意見
- 問21 HLW処分場の必要性
- 問22 HLW処分場の安全性
- 問23 HLW処分場建設計画 賛否(居住地域)
- 問24 HLW処分場について知りたい内容
- 問25 人間関係について
- 問26～問31 属性調査

調査結果概要

■Q1 関心のある社会問題

「エネルギーの安定供給」は昨年よりも関心を持たれる率は減少している。理由としては「新型インフルエンザ」などに関心が集まったことが考えられる。

■Q2 身近な問題

同様に「エネルギーの安定供給」は昨年よりも減少。「原子力発電」に関しては、全国では5%程のレベルで、立地で約40%のレベルとなっている傾向は、あまり変わらない。

■Q3 ライフスタイル

「植物や動物は人間と同じように生存する権利がある」「人間は環境を酷使すぎている」「人間にすばらしい能力があっても自然の支配下にある」が上位となっている。

■Q4 地球温暖化について

「地球温暖化は重大な問題と思う」は、昨年同様で、高いレベルを維持している。実際に「行動している」「どちらかといえば行動している」は、全国で減少し、立地市町村で、やや増えている傾向が見られる。

■Q5 発電方法について重要と思う程度

「安全であること」「環境に悪影響を与えないこと」が上位であるが、いずれの項目も高く、どれも重視している様子が見える。

■Q6 今後10年に期待する電力供給源

今後10年に期待する電力供給源は「太陽光」「風力」「原子力」となっており、昨年と傾向は変わらない。

■Q9 原子力に関する情報源

「テレビ」「新聞」が主流となっているが、立地市町村では「自治体広報」「企業広報」も高くなっている。

■Q10 原子力に関する認知

全国と比べると、立地市町村の認知は高い状況にあるが、それでも5割程度にとどまっている。

■Q11 原子力発電について

「原発のあり方について市民も積極的に参加し考えるべき」が、昨年よりも減少している。

上位は「原子力発電所で大事故がおきる危険性があるように思う」「原子力発電は危険だ」「原子力発電にはまだまだ未知の危険性があり心配」となっている。

■Q12 発電所の建設計画について

「賛成」「どちらかといえば賛成」は、全国において、昨年13.9%→今年は14.1%、立地において、昨年37.1%→今年は28.9%となっている。

■Q13 原子力発電や電力会社について

全国では、「私達は求めれば原発の情報や資料をみることができる」「原発関係は行政や電力会社が市民を無視して進めている」の意見が多い。



調査結果概要

■Q14 原子力発電所の見学経験

全国で「見学したことがある」は19.5%、立地市町村で55.5%となっている。

■Q15 国や政府について

上位は「政府は原子力発電の運転を停止させる権限をもっている」「私たちの投票は、国政に影響を及ぼしている」「一般市民には政府のすることに対して左右する力はない」となっている。

「私たちの投票は、国政に影響を及ぼしている」は、昨年よりも増えている。

■Q16 地方自治体について

全国では「一般市民には県のすることに対して左右する力はない」「私たちの投票は、県政に影響を及ぼしている」が上位となっており、立地市町村では「県は必要があれば原発の運転を停止させる権限がある」「一般市民には県のすることに対して左右する力はない」が上位となっている。

■Q17 原子力発電所や関連施設が行っているイベント参加状況

立地市町村における「全く参加していない」は、約5割となっている。

■Q18 原子力で不安・心配に感じること

「放射線は目に見えず、人体では感知できないこと」「事故が起きる可能性があること」が上位だが、全国では、いずれの項目も「あてはまる」+「ややあてはまる」が8割を超えている。

■Q19 トラブル時の報道についての意見

昨年と同様に「マスコミの報道は、不安をあおっている」が1位となっており、2位は「報道の内容が事実と異っていても訂正していない」となっている。

■Q21 高レベル放射性廃棄物処分場が必要だと思う程度

高レベル放射性廃棄物処分場が必要だと思う割合は、全国、立地市町村とも、昨年とあまり変わっていない。

■Q22 高レベル放射性廃棄物処分場が安全だと思う程度

高レベル放射性廃棄物処分場が安全だと思う程度で、「そう思う」「ややそう思う」は、全国で12.0%、立地市町村で15.9%となっている。

■Q23 居住地域への高レベル放射性廃棄物処分場建設計画 賛否

居住地域への高レベル放射性廃棄物処分場建設計画が持ち上がった場合の賛否は、全国で9.0%、立地市町村で14.9%。

■Q24 高レベル放射性廃棄物処分場について知りたい内容

全国の、知りたい内容の上位は、順に「廃棄物処分の安全対策」「廃棄物処分による放射線(能)の環境・人体への影響」「廃棄物処分の仕組み」となっている。



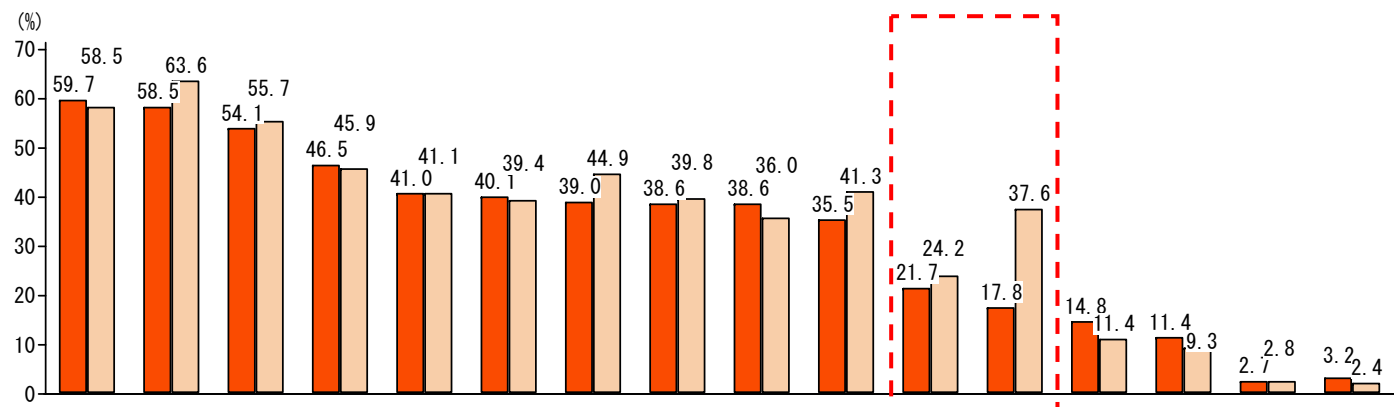
Q1 関心のある社会問題(2009年)

あなたが普段「関心」をお持ちの社会問題をお答えください。(いくつでも)

表頭：Q1 関心のある社会問題 (M. A)

■ 全国 n=2,133
 □ 原発立地27市町村 n=492

エネルギーの安定供給	全国	09年	21.7%	08年	30.2%
	立地		24.2%		31.2%
原子力発電	全国		17.8%		17.7%
	立地		37.6%		43.2%



※地域別		n	11	14	4	1	6	12	8	10	2	7	3	9	13	5	15	16
1	全国	2,133	59.7	58.5	54.1	46.5	41.0	40.1	39.0	38.6	38.6	35.5	21.7	17.8	14.8	11.4	2.7	3.2
2	原発立地27市町村	492	58.5	63.6	55.7	45.9	41.1	39.4	44.9	39.8	36.0	41.3	24.2	37.6	11.4	9.3	2.8	2.4

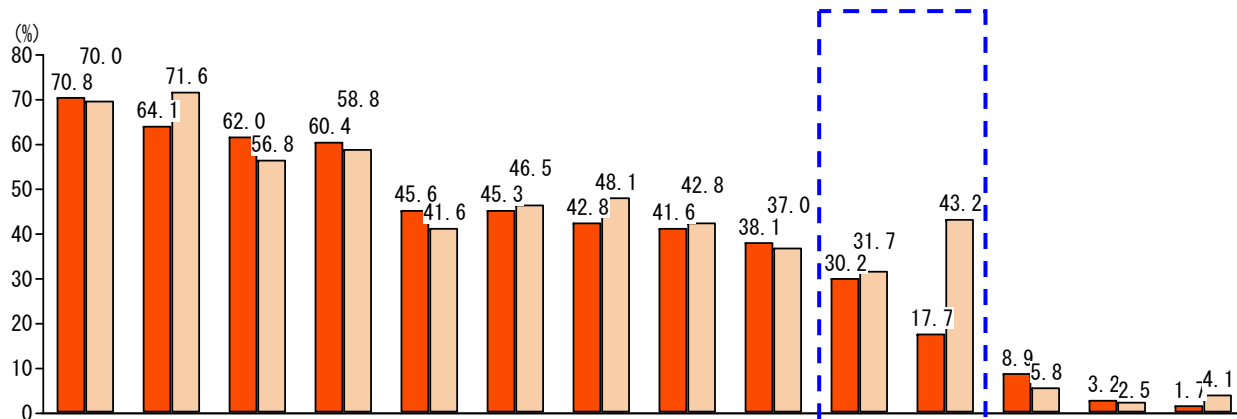


Q9 図 関心のある社会問題(2008年)

あなたが普段「関心」をお持ちの社会問題をお答えください。(いくつでも)

表頭：Q9 関心のある社会問題 (M. A)

■ 全国 n=2,235
 ■ 原発立地27市町村 n=243



※地域別		n	1	7	4	11	12	6	8	2	10	3	9	5	13	14
			食品の安全性	原油価格の高騰	地球温暖化の問題	年金・社会福祉	凶悪犯罪	消費税	地震	ゴミ・廃棄物	少子高齢化問題	エネルギーの安定供給	原子力発電	人口増加	その他	社会問題には全く関心がない
1	全国	2,235	70.8	64.1	62.0	60.4	45.6	45.3	42.8	41.6	38.1	30.2	17.7	8.9	3.2	1.7
2	原発立地27市町村	243	70.0	71.6	56.8	58.8	41.6	46.5	48.1	42.8	37.0	31.7	43.2	5.8	2.5	4.1



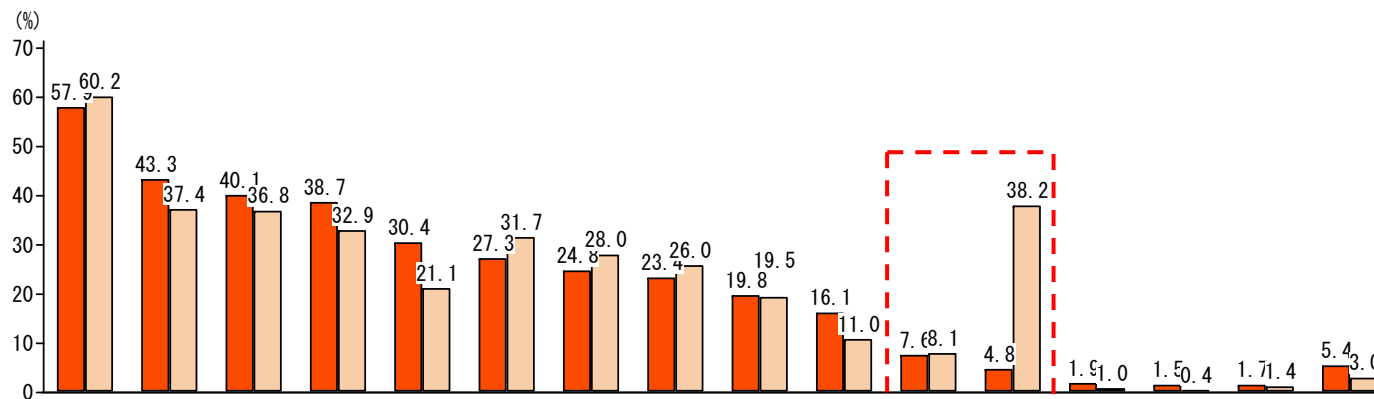
Q2 図 身近な問題(2009年)

あなたにとって「身近な問題」をお答えください。(いくつでも)

表頭：Q2 身近な問題 (M. A)

■ 全国 n=2,133
 ■ 原発立地27市町村 n=492

		09年	08年
エネルギーの安定供給	全国	7.6 %	(13.8 %)
	立地	8.1 %	(15.2 %)
原子力発電	全国	4.8 %	(5.5 %)
	立地	38.2 %	(40.7 %)



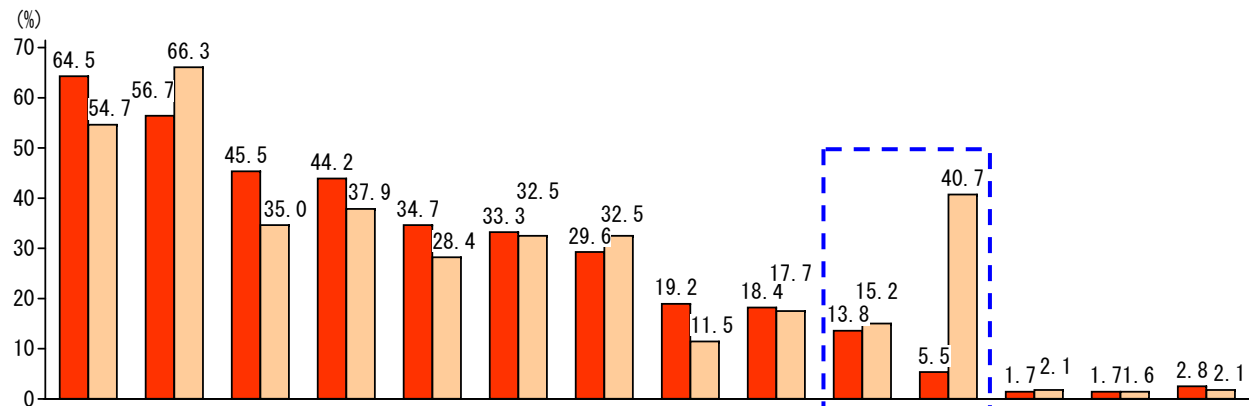
※地域別		n	14	11	1	6	2	7	8	4	10	12	3	9	13	5	15	16
1	全国	2,133	57.9	43.3	40.1	38.7	30.4	27.3	24.8	23.4	19.8	16.1	7.6	4.8	1.9	1.5	1.7	5.4
2	原発立地27市町村	492	60.2	37.4	36.8	32.9	21.1	31.7	28.0	26.0	19.5	11.0	8.1	38.2	1.0	0.4	1.4	3.0

Q10 図 身近な問題(2008年)

あなたにとって「身近な問題」をお答えください。(いくつでも)

表頭：Q10 身近な問題 (M. A)

■ 全国 n=2,235
 ■ 原発立地27市町村 n=243

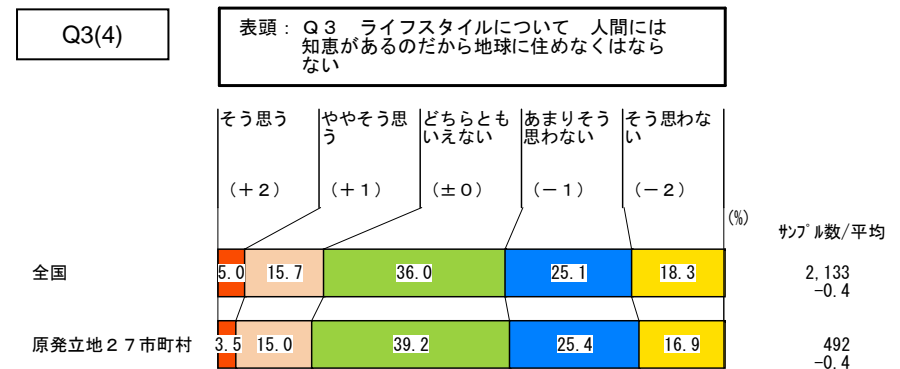
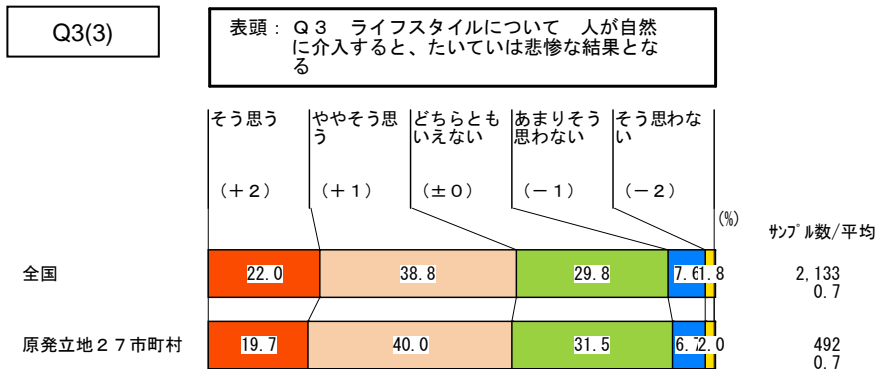
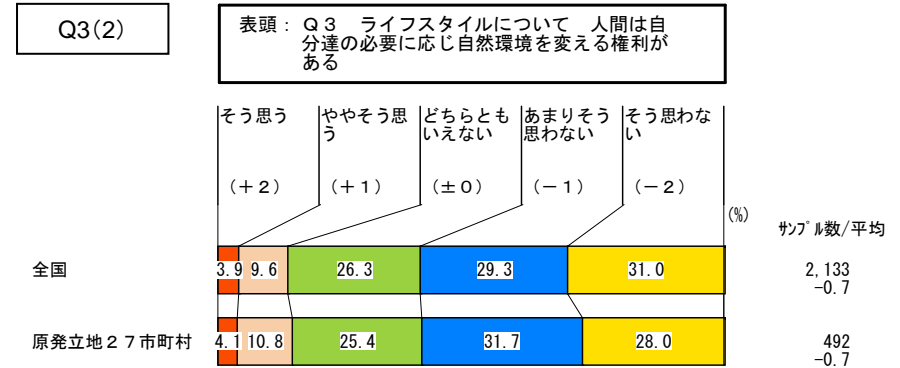
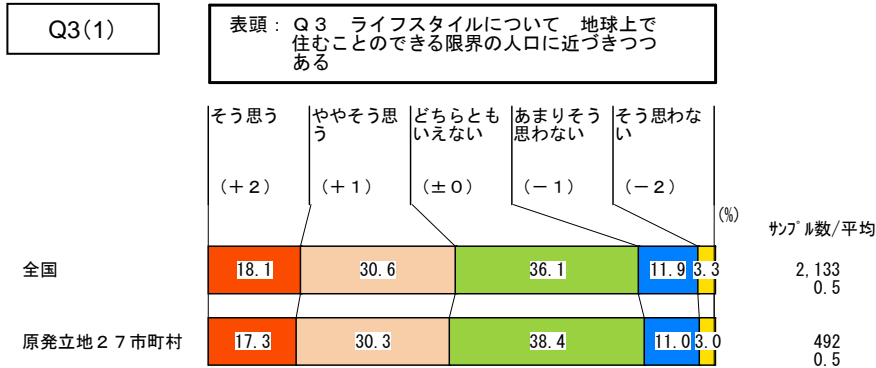


※地域別		n	1	7	11	6	4	2	8	12	10	3	9	5	13	14
			食品の安全性	原油価格の高騰	年金・社会福祉	消費税	地球温暖化の問題	ゴミ・廃棄物	地震	凶悪犯罪	少子高齢化問題	エネルギーの安定供給	原子力発電	人口増加	その他	特にない
1	全国	2,235	64.5	56.7	45.5	44.2	34.7	33.3	29.6	19.2	18.4	13.8	5.5	1.7	1.7	2.8
2	原発立地27市町村	243	54.7	66.3	35.0	37.9	28.4	32.5	32.5	11.5	17.7	15.2	40.7	2.1	1.6	2.1

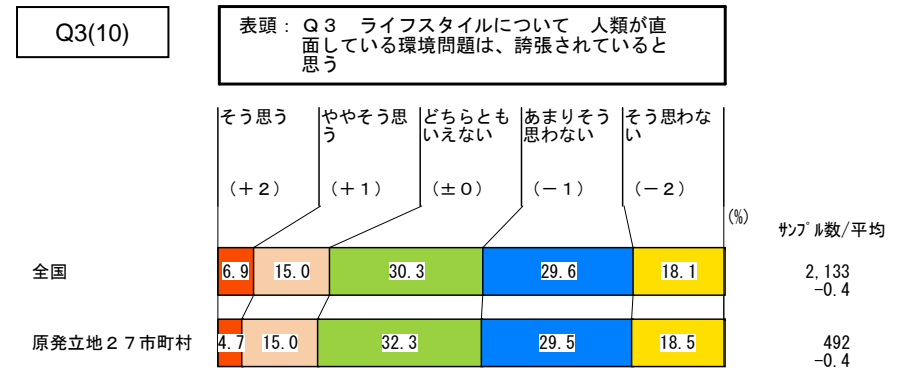
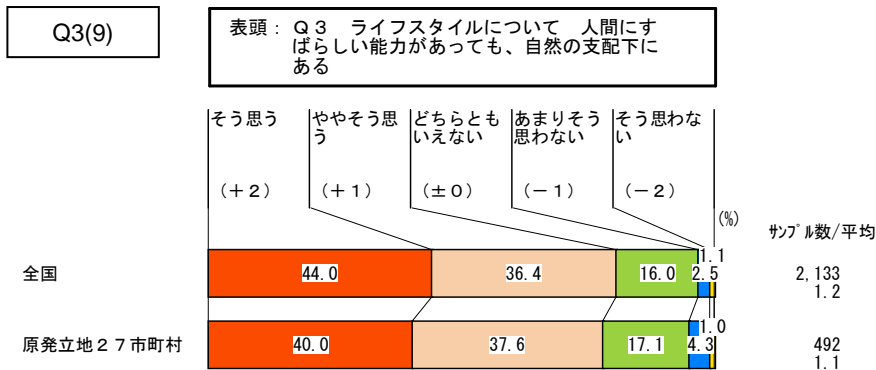
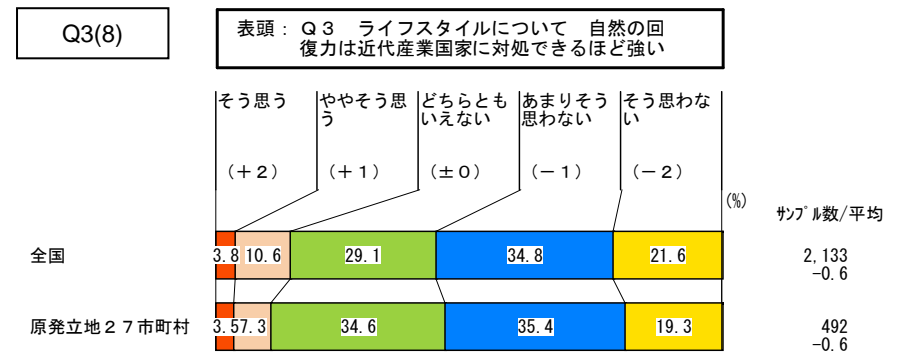
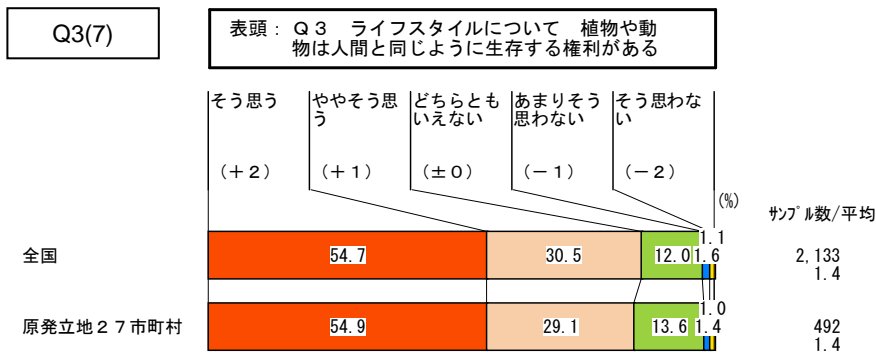
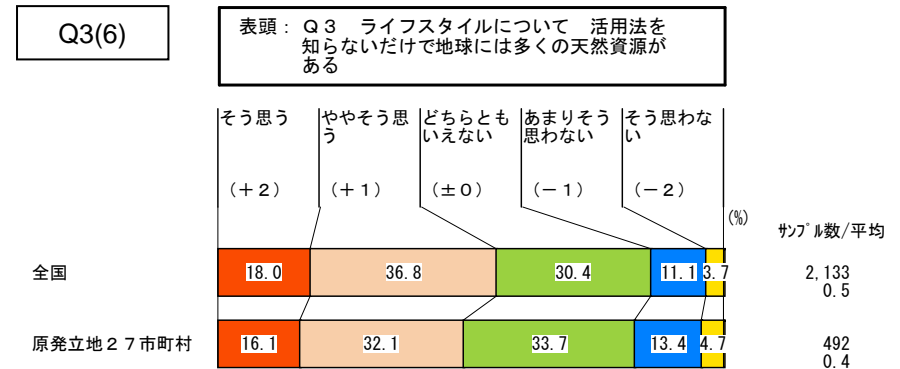
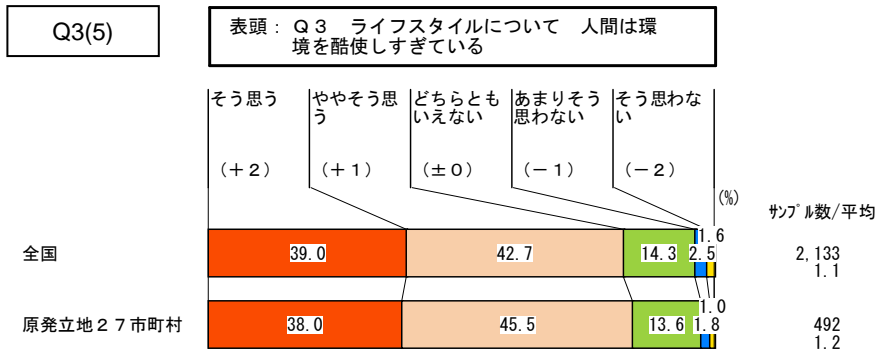


Q3 図-1 ライフスタイルについて(2009年)

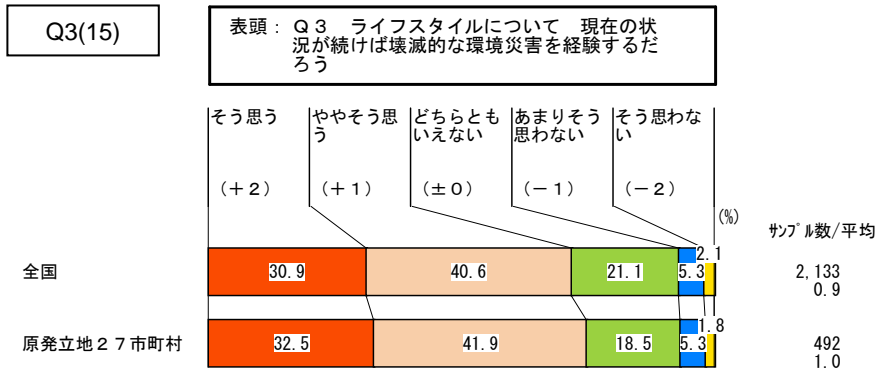
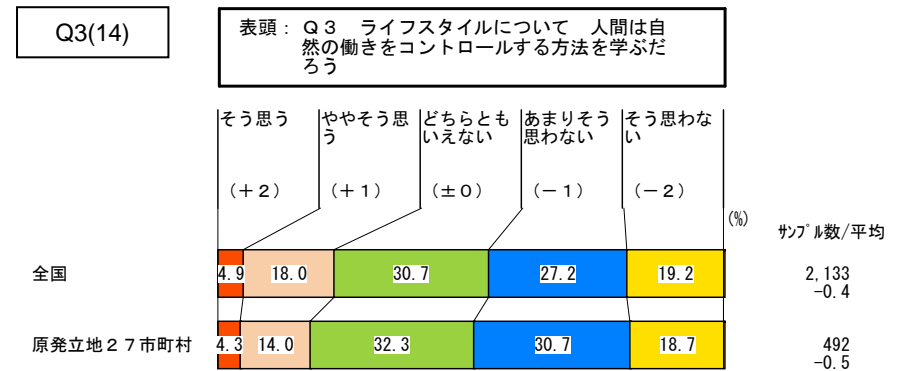
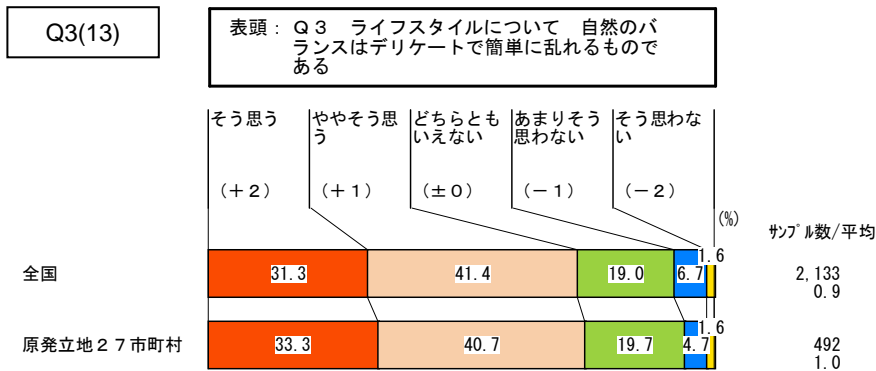
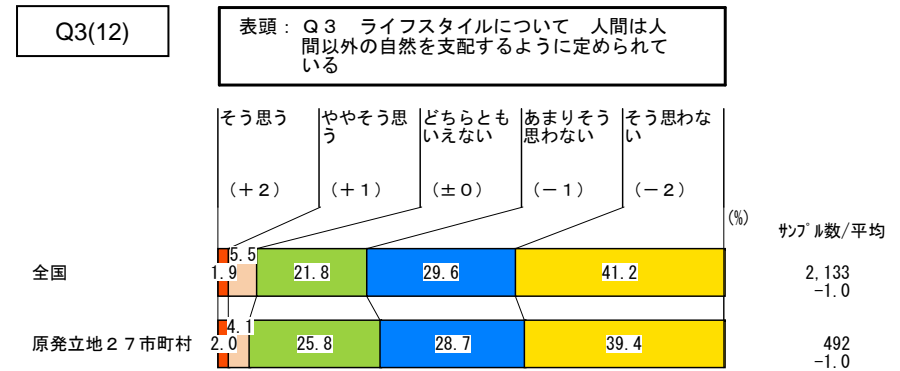
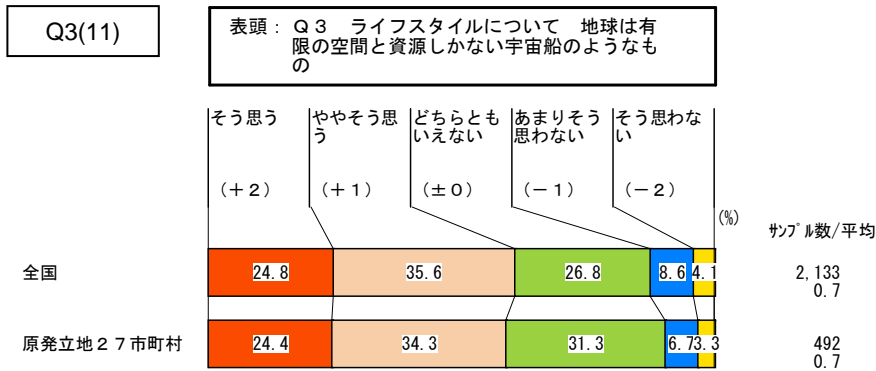
あなたのライフスタイルについて、あなたのお気持ちに合うものをお答えください。



Q3 図-2 ライフスタイルについて(2009年)

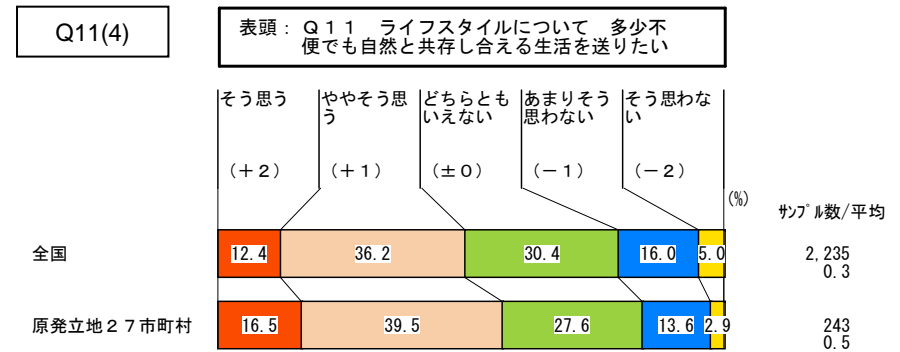
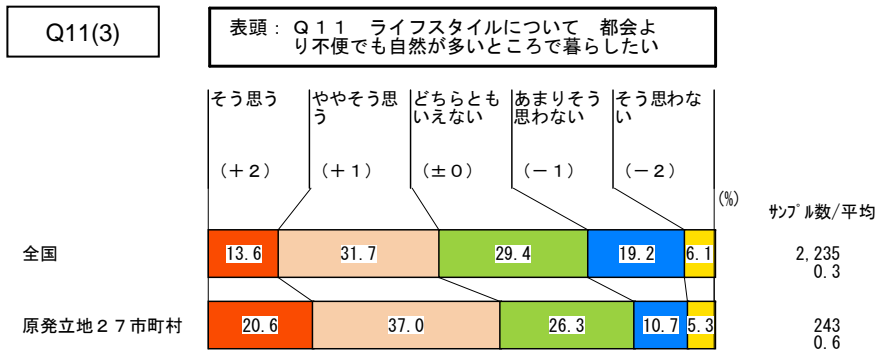
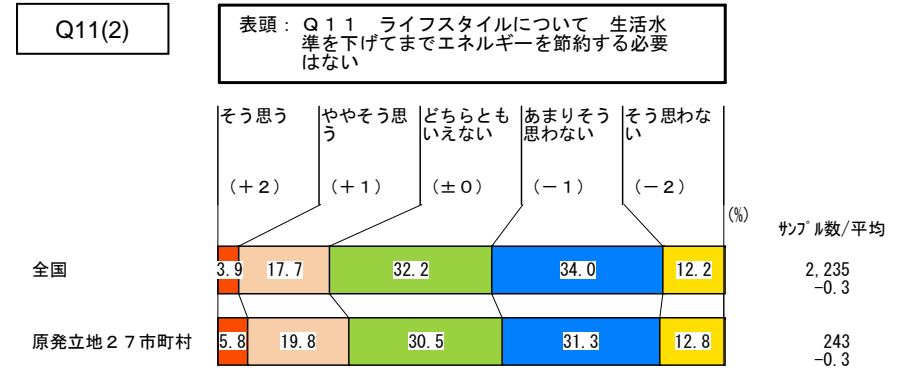
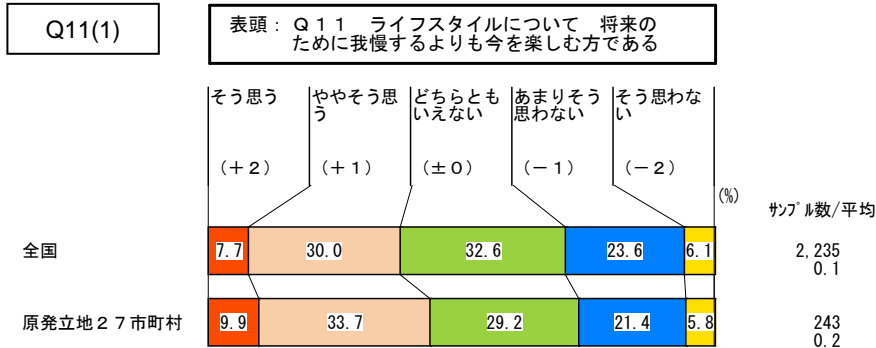


Q3 図-3 ライフスタイルについて(2009年)

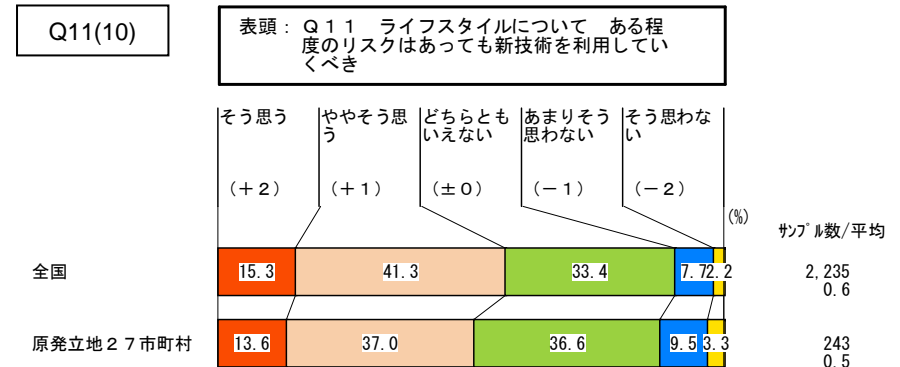
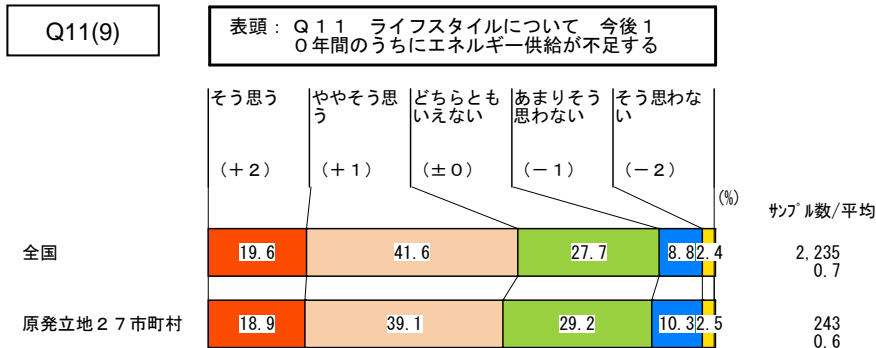
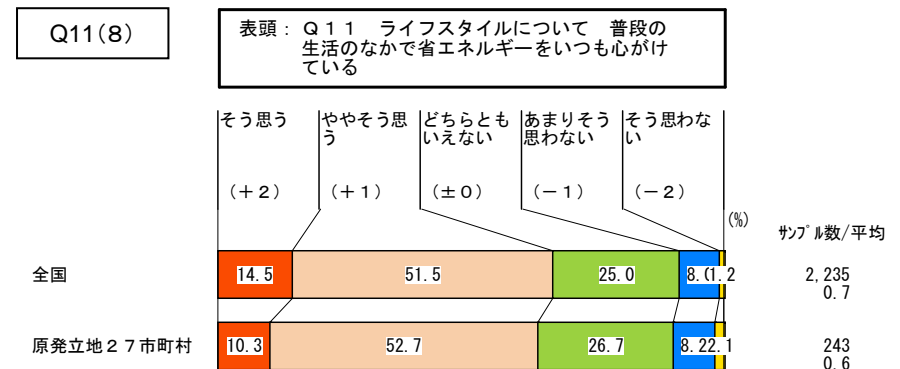
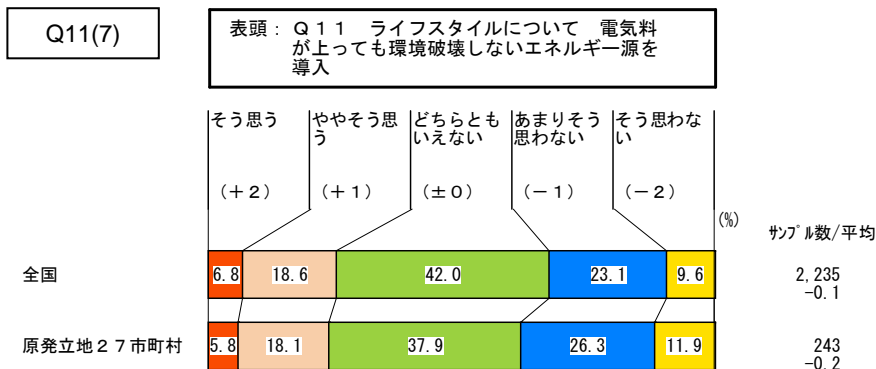
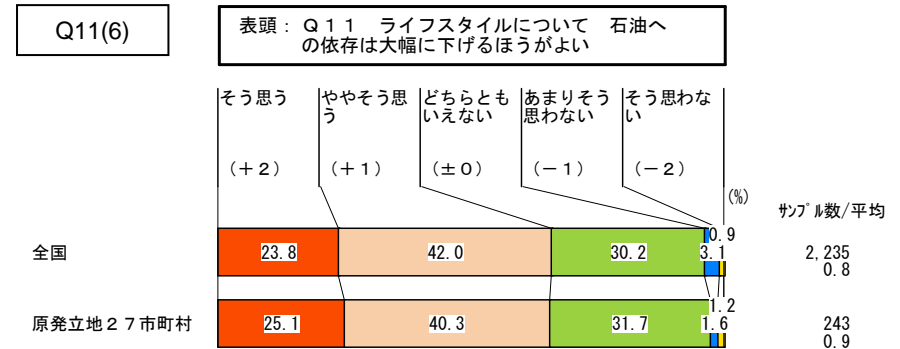
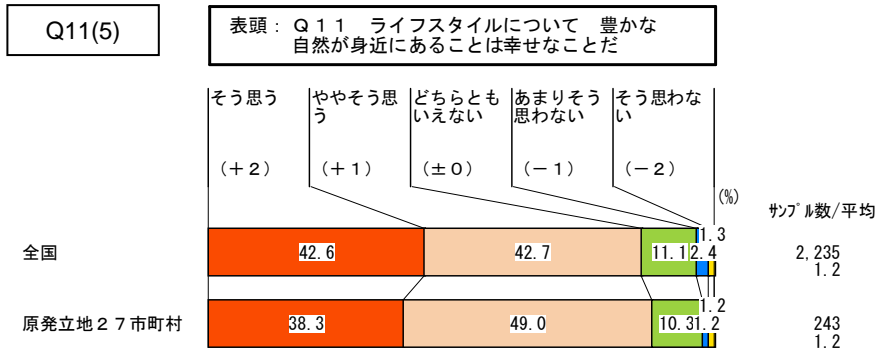


Q11 図-1 ライフスタイルについて(2008年)

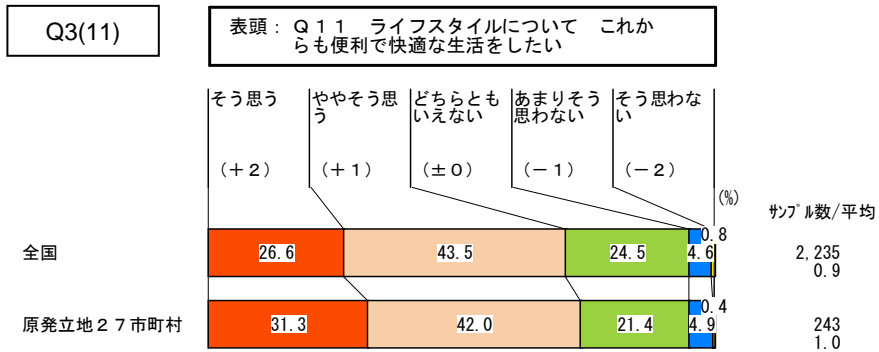
あなたのライフスタイルについて、あなたのお気持ちに合うものをお答えください。



Q11 図-2 ライフスタイルについて(2008年)



Q11 図-3 ライフスタイルについて(2008年)

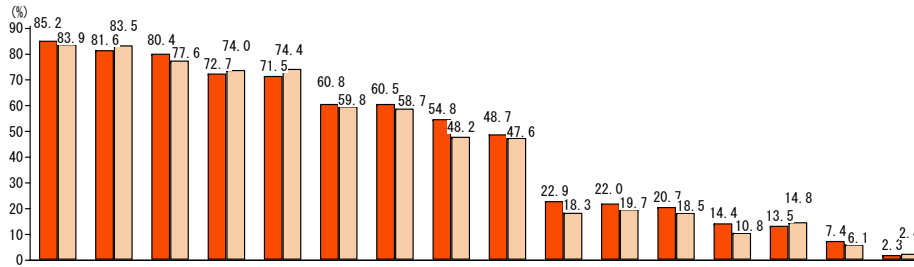


*Q3(2009年)・*Q11(2008年) 図 ライフスタイルについて

2009年(TOP2計)

表頭：*Q3 ライフスタイルについて：そう思う+ややそう思う率

■ 全国 n=2,133
 □ 原発立地27市町村 n=492

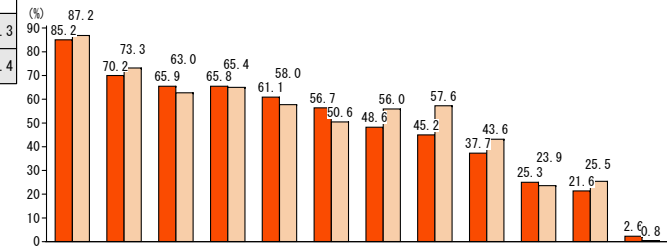


※地域別	n	7	5	9	13	15	3	11	6	1	14	10	4	8	2	12	16
		1 全国	2,133	85.2	81.6	80.4	72.7	74.4	60.8	60.5	54.8	48.7	22.9	22.0	20.7	14.4	13.5
2 原発立地27市町村	492	83.9	83.5	77.6	74.0	71.5	59.8	58.7	48.2	47.6	18.3	19.7	18.5	10.8	14.8	6.1	2.4

2008年(TOP2計)

表頭：*Q11 ライフスタイルについて：そう思う+ややそう思う率

■ 全国 n=2,235
 □ 原発立地27市町村 n=243



※地域別	n	5	11	8	6	9	10	4	3	1	7	2	12
		1 全国	2,235	85.2	70.2	65.9	65.8	61.1	56.7	48.6	45.2	37.7	25.3
2 原発立地27市町村	243	87.2	73.3	63.0	65.4	58.0	50.6	56.0	57.6	43.6	23.9	25.5	0.8

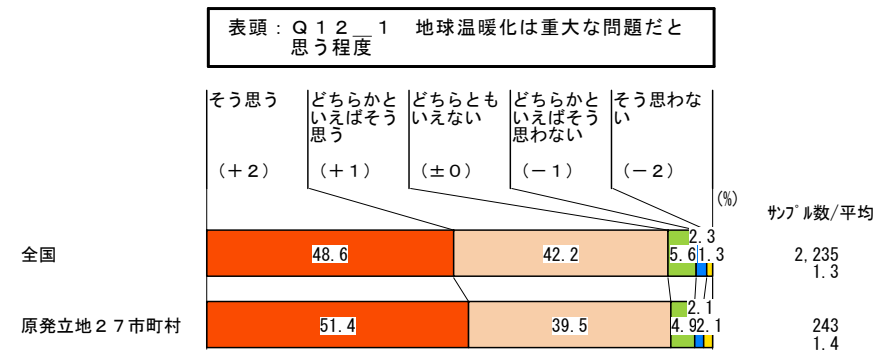
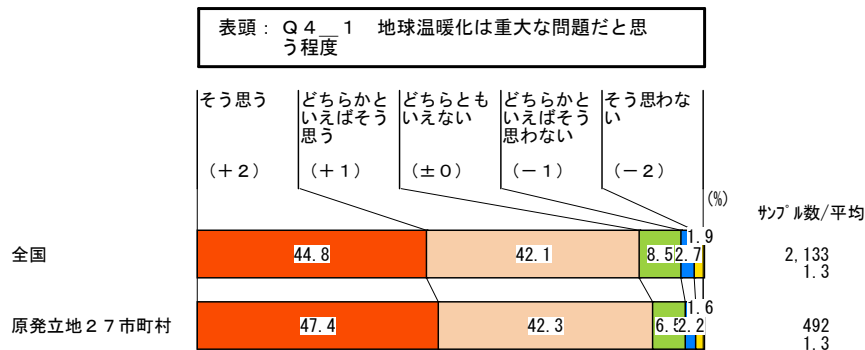


Q4(2009年)・Q12(2008年) 図 地球温暖化について

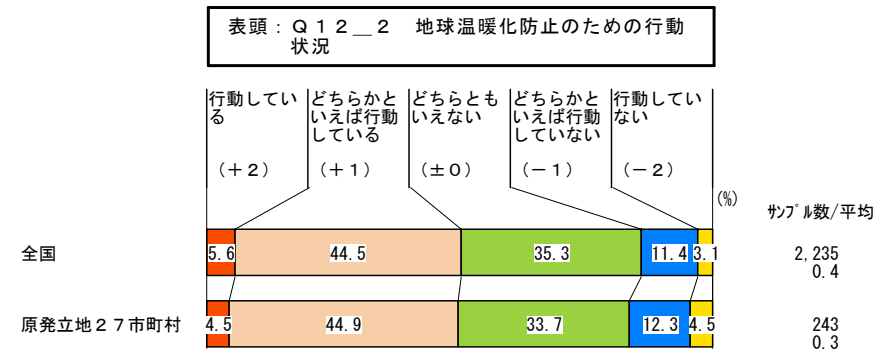
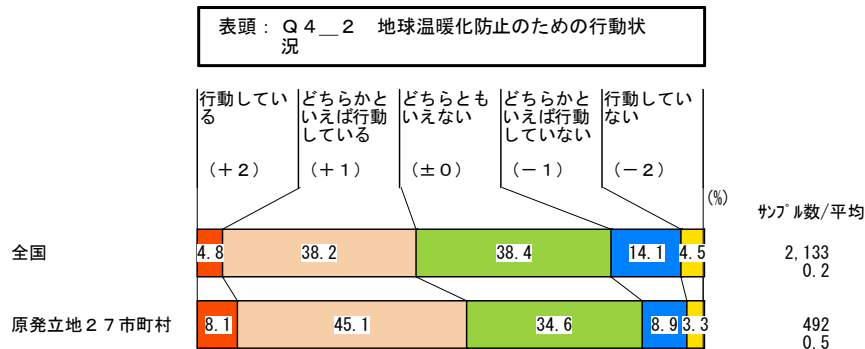
2009年

2008年

私は、地球温暖化は重大な問題だと思う。

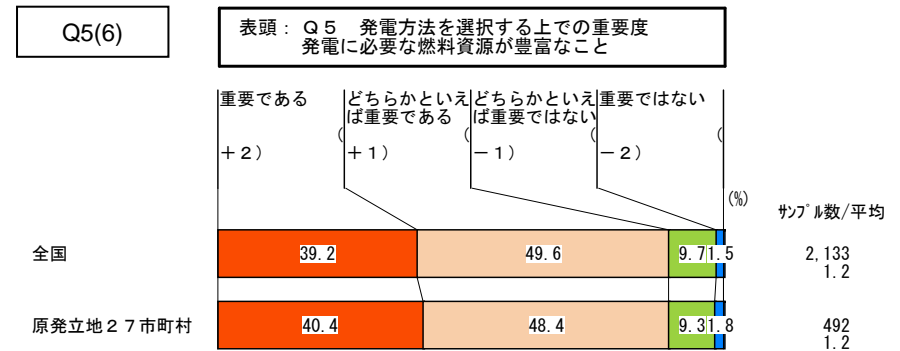
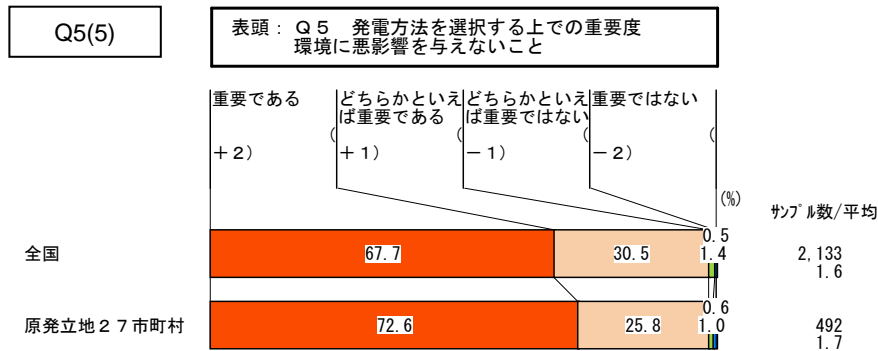
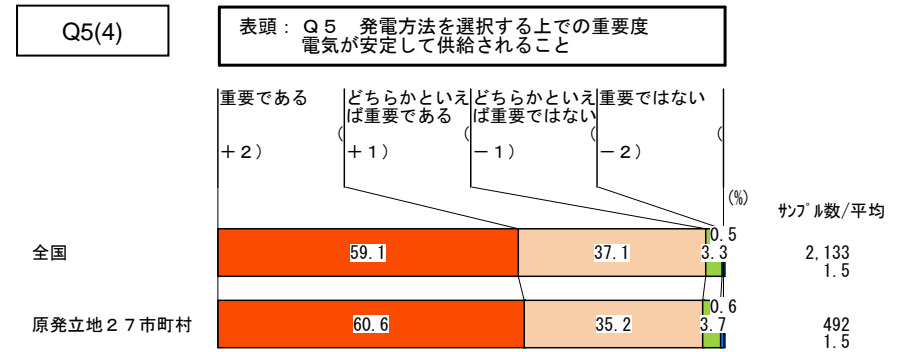
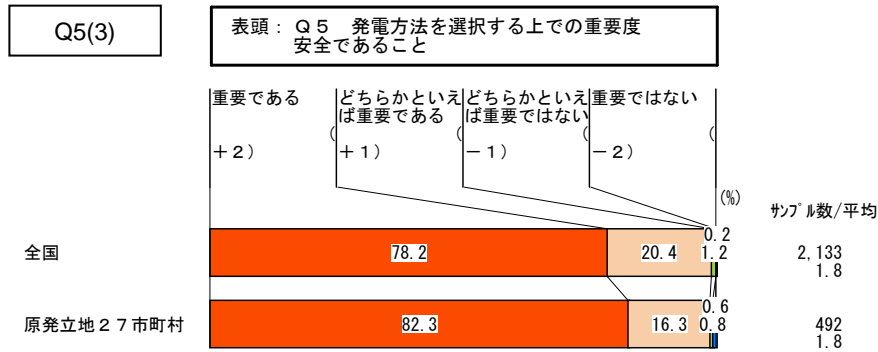
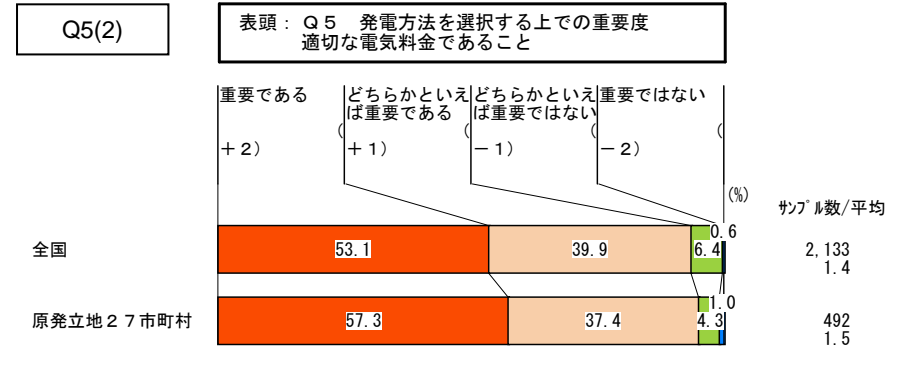
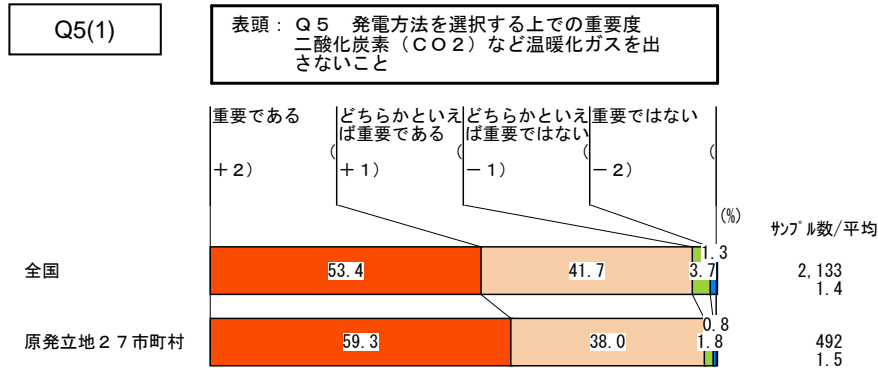


私は、地球温暖化防止のため行動している。



Q5 図 発電方法について重要と思う程度(2009年)

今後、発電方法を選択する上で、あなたはどの程度重要だと思うか。

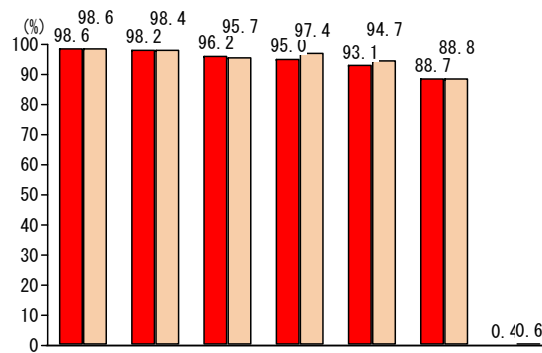


*Q5(2009年)・Q13(2008年) 図 発電方法について

2009年(TOP2計)

表頭：* Q5 発電方法を選択する上での重要度
：重要+どちらかといえば重要率

■ 全国 n=2,133
■ 原発立地27市町村 n=492

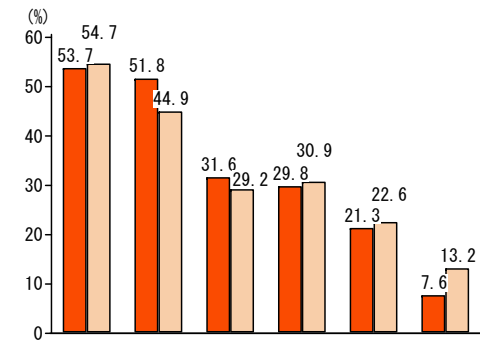


※地域別		n	3	5	4	1	2	6	7
1	全国	2,133	98.6	98.2	96.2	95.0	93.1	88.7	0.4
2	原発立地27市町村	492	98.6	98.4	95.7	97.4	94.7	88.8	0.6

2008年(2L. A)

表頭：Q13 発電方法を選択する上で重要だと思うこと(2L. A)

■ 全国 n=2,235
■ 原発立地27市町村 n=243



※地域別		n	3	5	4	1	2	6
1	全国	2,235	53.7	51.8	31.6	29.8	21.3	7.6
2	原発立地27市町村	243	54.7	44.9	29.2	30.9	22.6	13.2



【2008年質問文】今後、発電方法を選択する上で、重要だと思うことを2つまで お選び下さい。

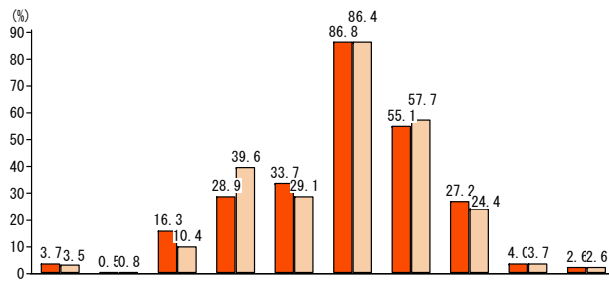
Q6(2009年)・Q14(2008年) 図 今後10年に期待する電力供給源

今後10年間で日本において、あなたが期待する電力の供給源を、3つまでお選びください。

2009年

表頭：Q6 今後10年間に期待する日本の電力供給源（3L.A）

■ 全国 n=2,133
□ 原発立地27市町村 n=492

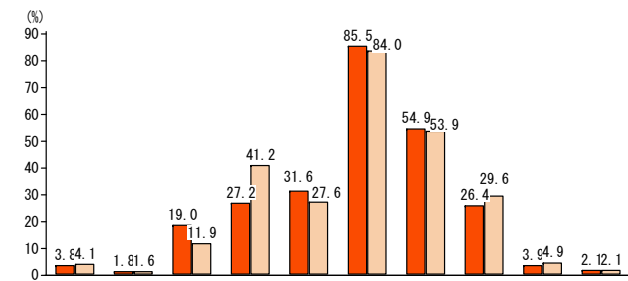


※地域別	n	1 石油	2 石炭	3 天然ガス	4 原子力	5 水力	6 太陽光	7 風力	8 バイオマス	9 その他	10 期待する電力の供給源はない
1 全国	2,133	3.7	0.5	16.3	28.9	33.7	86.8	55.1	27.2	4.0	2.6
2 原発立地27市町村	492	3.5	0.8	10.4	39.6	29.1	86.4	57.7	24.4	3.7	2.6

2008年

表頭：Q14 今後10年間に期待する日本の電力供給源（3L.A）

■ 全国 n=2,235
□ 原発立地27市町村 n=243



※地域別	n	1 石油	2 石炭	3 天然ガス	4 原子力	5 水力	6 太陽光	7 風力	8 バイオマス	9 その他	10 期待する電力の供給源はない
1 全国	2,235	3.8	1.8	19.0	27.2	31.6	85.5	54.9	26.4	3.9	2.1
2 原発立地27市町村	243	4.1	1.6	11.9	41.2	27.6	84.0	53.9	29.6	4.9	2.1

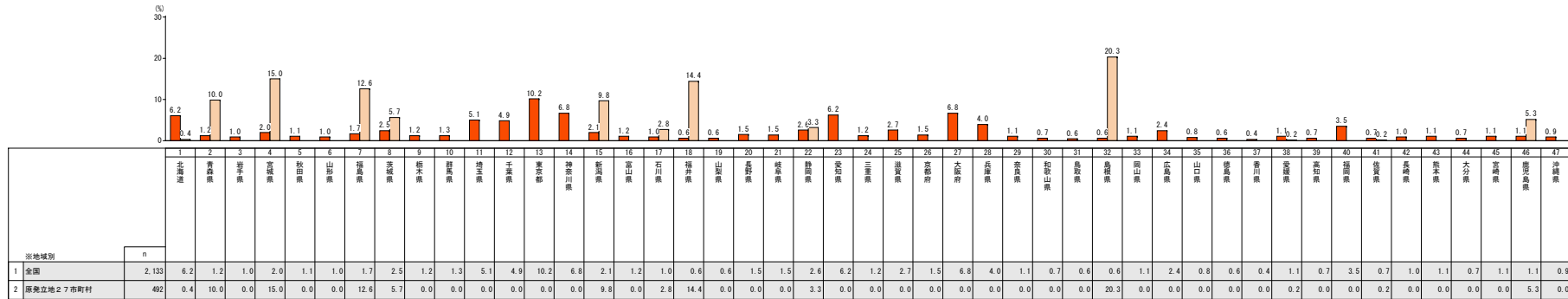


Q7(2009年)・Q15(2008年) 図 お住まいの都道府県

あなたがお住まいの都道府県はどちらですか。

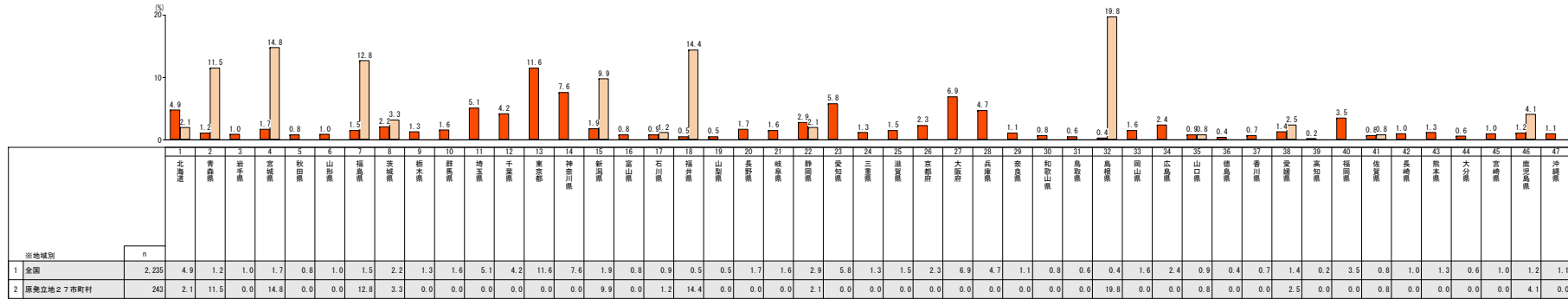
2009年

表頭・Q7 居住都道府県
 ■ 全国 n=2,133
 □ 原簿立地27市町村 n=492



2008年

表頭・Q15 居住都道府県
 ■ 全国 n=2,235
 □ 原簿立地27市町村 n=243



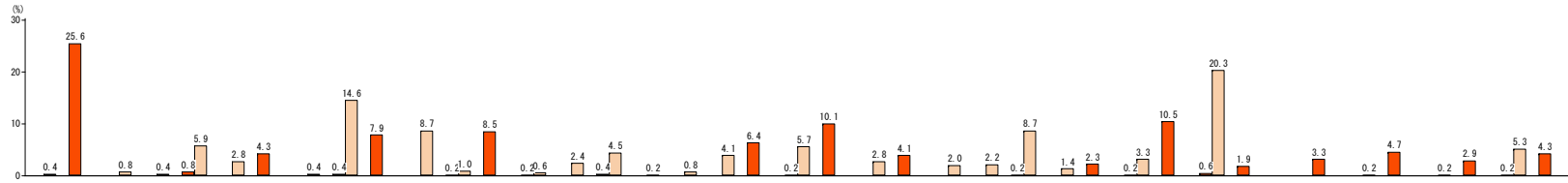
Q8(2009年)・Q16(2009年) 図 お住まいの地域(原発存在県居住者)

その都道府県内のどちらにお住まいですか。

2009年

表頭：Q8 居住地【ベース：原発存在県居住者】

■ 全国 n=516
□ 原発立地27市町村 n=492

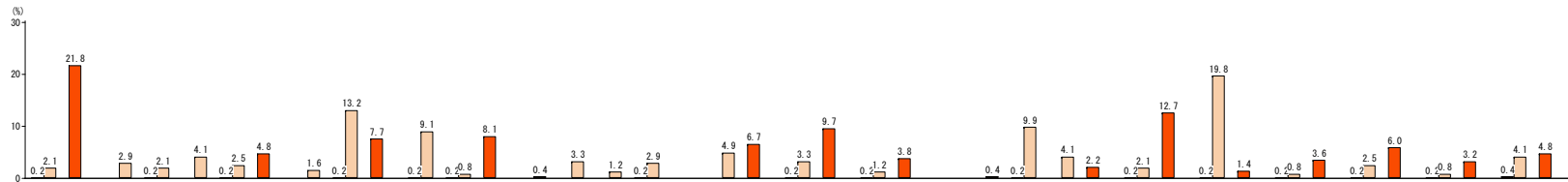


※地域別	n	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41				
1 全国	516	0.0	25.6	0.0	0.0	0.8	0.0	4.3	0.0	0.4	7.9	0.0	0.2	8.5	0.2	0.0	0.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6.4	0.2	10.1	0.0	4.1	0.0	0.0	0.0	0.2	2.3	0.2	10.5	0.6	1.9	0.0	0.0	3.3	0.0	4.7	0.0	2.9	0.2	5.3	4.3
2 原発立地27市町村	492	0.4	0.0	0.8	0.4	5.9	2.8	0.0	0.4	14.6	0.0	8.7	1.0	0.0	0.6	2.4	4.5	0.2	0.8	4.1	0.0	5.7	0.0	2.8	0.0	2.0	2.2	8.7	1.4	0.0	3.3	0.0	20.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2	0.0	0.2	0.0	0.0	5.3	0.0		

2008年

表頭：Q16 居住地【ベース：原発存在県居住者】

■ 全国 n=496
□ 原発立地27市町村 n=243



※地域別	n	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41		
1 全国	496	0.2	21.8	0.0	0.2	0.0	0.2	4.8	0.0	0.2	7.7	0.2	0.2	8.1	0.0	0.0	0.0	0.2	0.0	0.0	0.0	6.7	0.2	9.7	0.2	3.8	0.0	0.0	0.0	0.2	2.2	0.2	12.7	0.2	1.4	0.2	3.6	0.2	6.0	0.2	3.2	0.4	4.1	4.8
2 原発立地27市町村	243	2.1	0.0	2.9	2.1	4.1	2.5	0.0	1.6	13.2	0.0	9.1	0.8	0.0	0.4	3.3	1.2	2.9	0.0	4.9	0.0	3.3	0.0	1.2	0.0	0.0	0.4	9.9	4.1	0.0	2.1	0.0	19.8	0.0	0.8	0.0	0.0	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	4.1	0.0

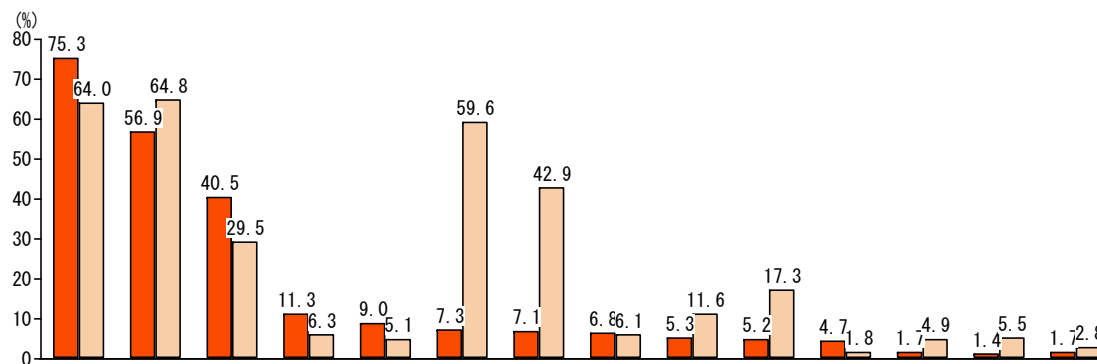


Q9 図 原子力に関する情報源(2009年)

あなたは、「原子力」についての情報をどこから得ますか。(いくつでも)

表頭：Q9 「原子力」についての情報源 (M. A)

■ 全国 n=2,133
 ■ 原発立地27市町村 n=492



※地域別	n	3	1	6	2	5	8	9	4	7	13	11	12	10	14
		テレビ	新聞	インターネット	雑誌	本	自治体広報	企業広報	ラジオ	政府広報	家族・知人	学校の授業	セミナー・シンポジウム	反対派からの情報	その他
1 全国	2,133	75.3	56.9	40.5	11.3	9.0	7.3	7.1	6.8	5.3	5.2	4.7	1.7	1.4	1.7
2 原発立地27市町村	492	64.0	64.8	29.5	6.3	5.1	59.6	42.9	6.1	11.6	17.3	1.8	4.9	5.5	2.8

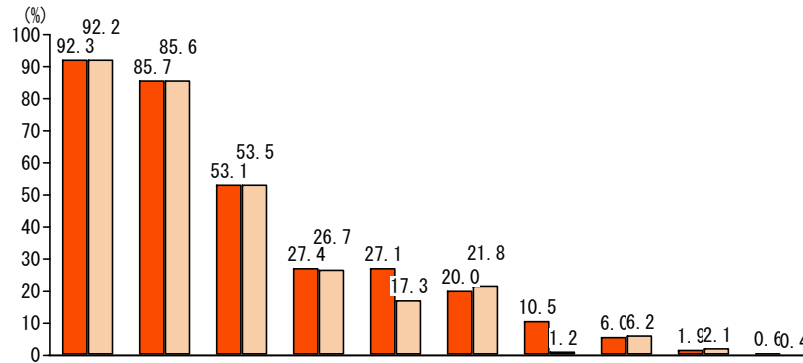


Q8 図 (参考)日頃の情報源(2008年)

日頃の主な情報源は何ですか。(いくつでも)

表頭：Q8 日頃の情報源 (M. A)

■ 全国 n=2,235
 □ 原発立地27市町村 n=243

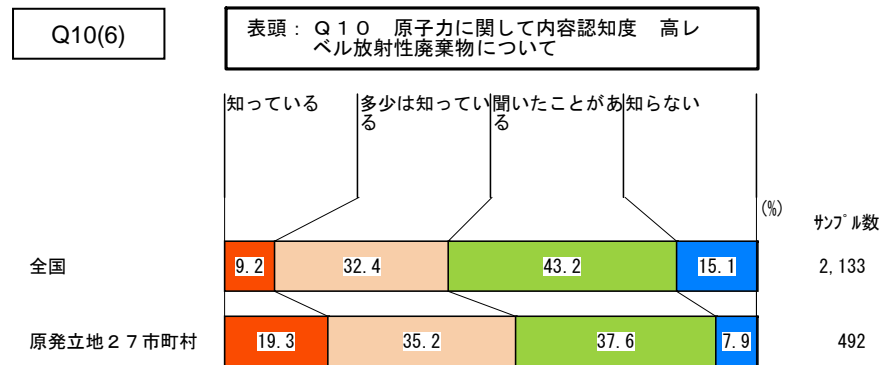
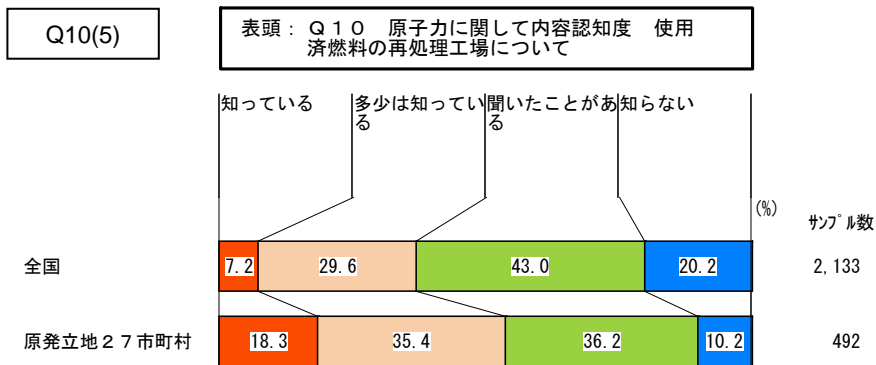
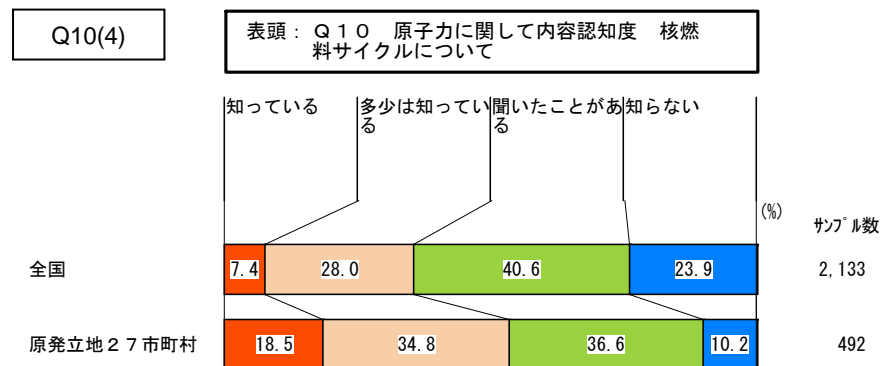
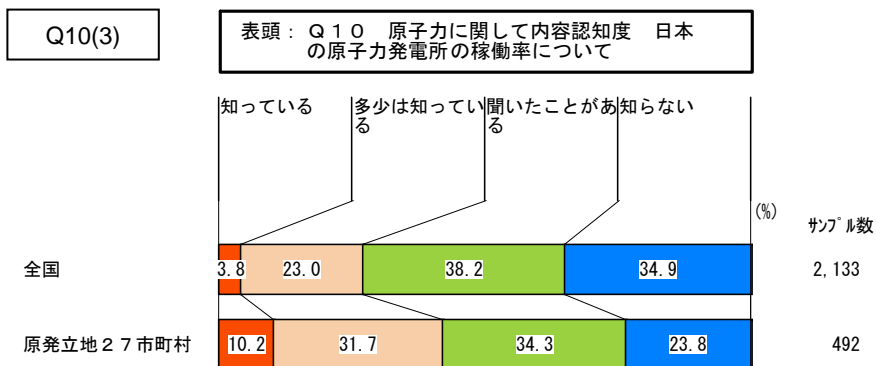
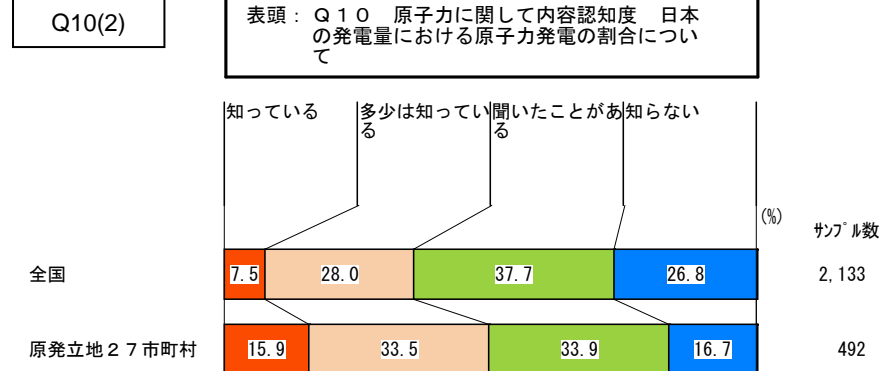
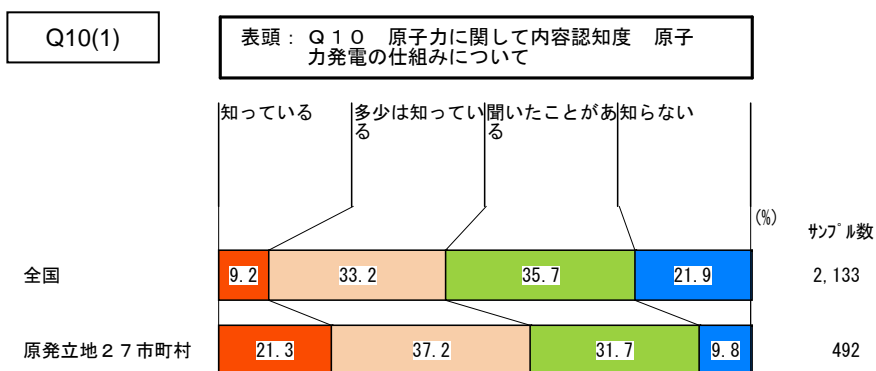


※地域別		n	6	3	1	2	5	4	9	8	7	10
			インターネット	テレビ	新聞	雑誌	本	ラジオ	交通機関の中吊り広告・看板	企業広告	政府広報	その他
1	全国	2,235	92.3	85.7	53.1	27.4	27.1	20.0	10.5	6.0	1.9	0.6
2	原発立地27市町村	243	92.2	85.6	53.5	26.7	17.3	21.8	1.2	6.2	2.1	0.4



Q10 図 「原子力」認知内容(2009年)

原子力に関して、以下の内容をどの程度知っていますか。

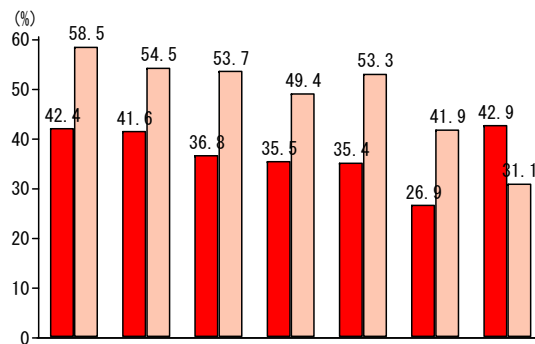


*Q10(2009年)・Q17(2008年) 図 「原子力」認知内容

2009年(TOP2計)

表頭：◆Q10 原子力に関して内容認知度 知っている
+多少は知っている

■全国 n=2,133
□原発立地27市町村 n=492

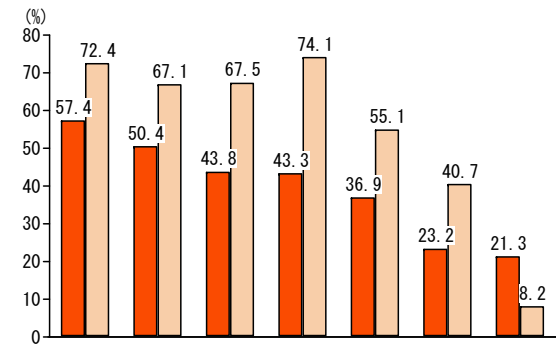


※地域別	n	1	6	5	2	4	3	7
		原子力発電の仕組みについて	高レベル放射性廃棄物について	使用済燃料の再処理工場について	発電の割合における原子力	核燃料サイクルについて	日本の原子力発電所の稼働率	ひとつもあてはまらない
1 全国	2,133	42.4	41.6	36.8	35.5	35.4	26.9	42.9
2 原発立地27市町村	492	58.5	54.5	53.7	49.4	53.3	41.9	31.1

2008年(M. A)

表頭：Q17 「原子力」認知内容 (M. A)

■全国 n=2,235
□原発立地27市町村 n=243



※地域別	n	6	5	4	1	2	3	7
		高レベル放射性廃棄物について	使用済燃料の再処理工場について	核燃料サイクルについて	原子力発電の仕組みについて	発電の割合における原子力	日本の原子力発電所の稼働率	この中にはひとつもない
1 全国	2,235	57.4	50.4	43.8	43.3	36.9	23.2	21.3
2 原発立地27市町村	243	72.4	67.1	67.5	74.1	55.1	40.7	8.2



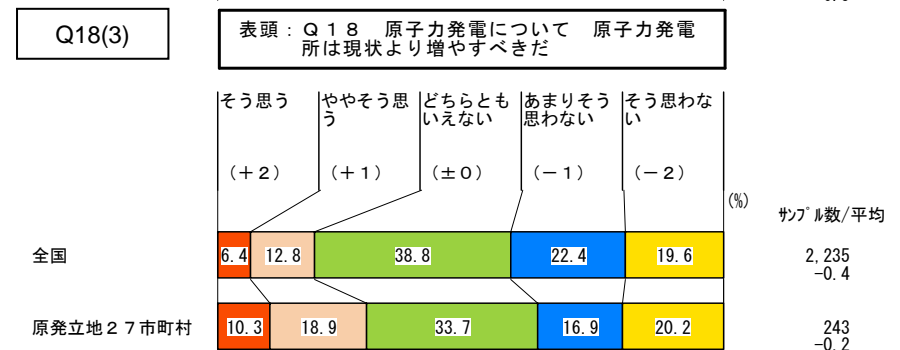
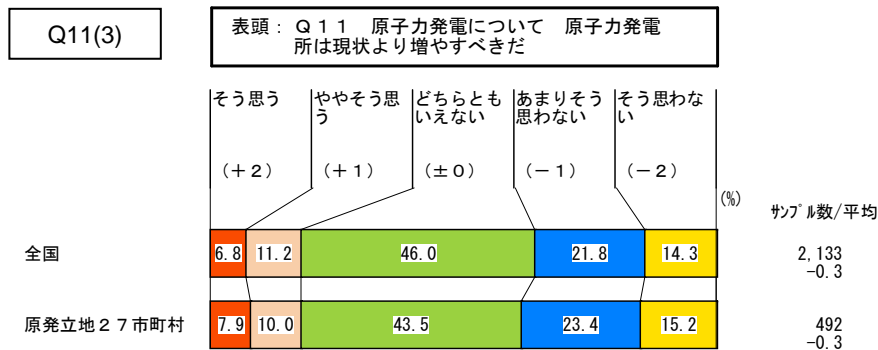
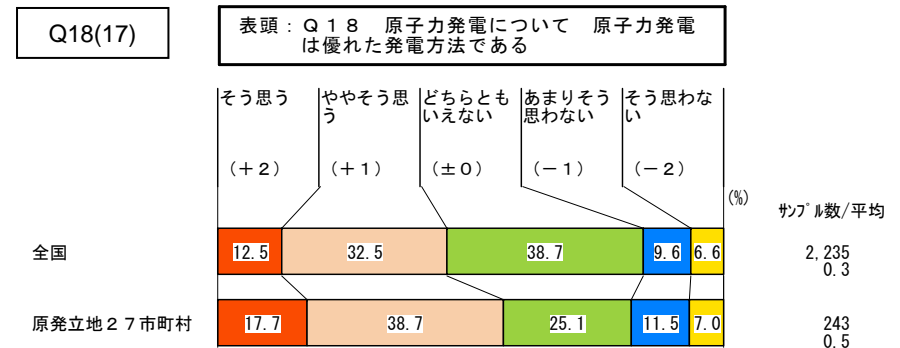
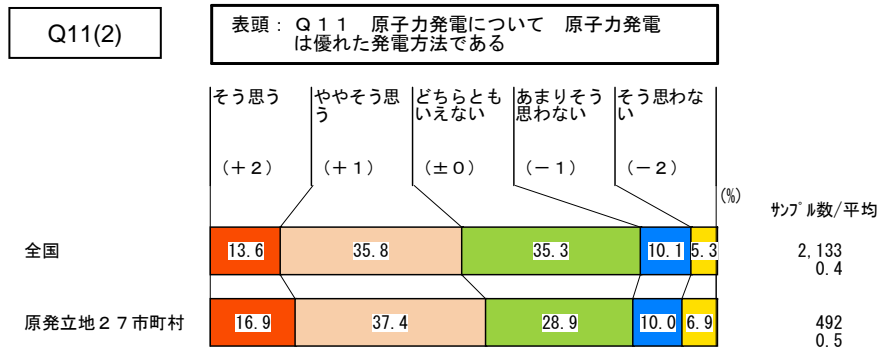
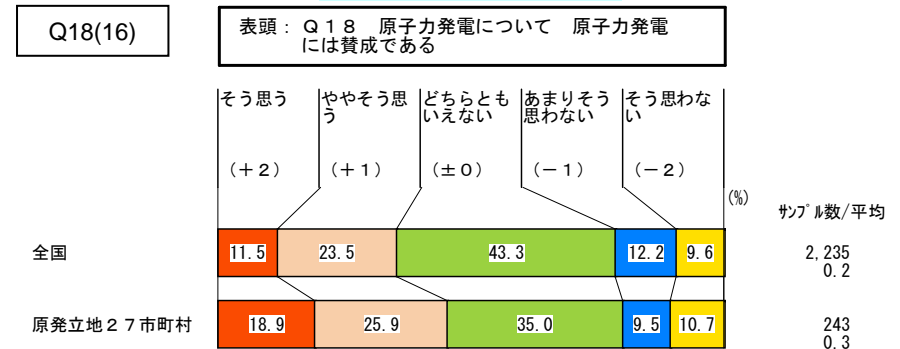
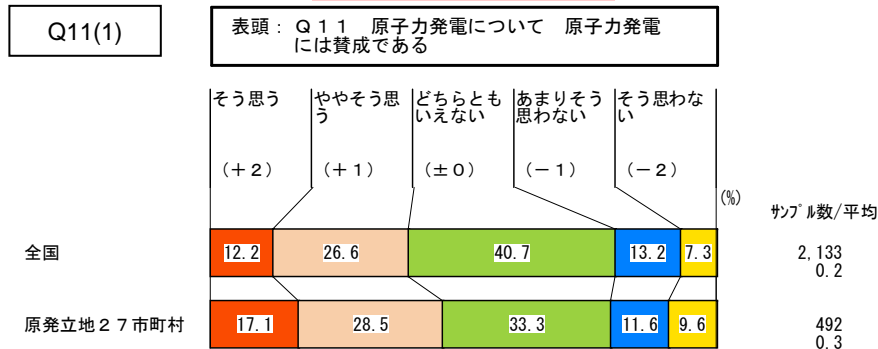
【2008年質問文】原子力に関して、その内容を、「知っている」または「聞いたことがある」ものをすべてお答えください。

Q11(2009年)・Q18(2008年) 図-1 原子力発電について

原子力に関して、以下の各項目について、あなたはどのように思いますか。

2009年

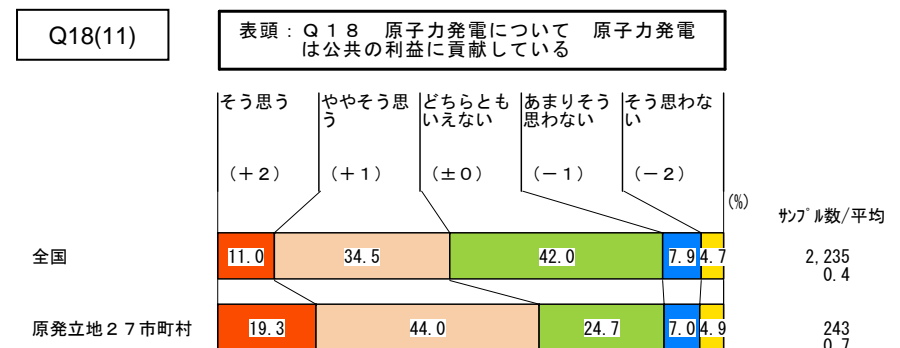
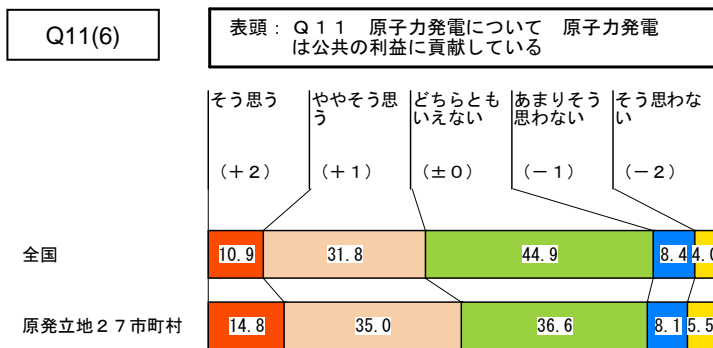
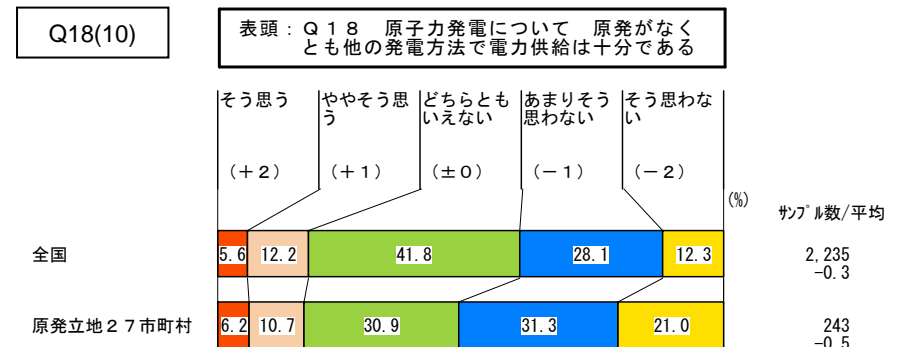
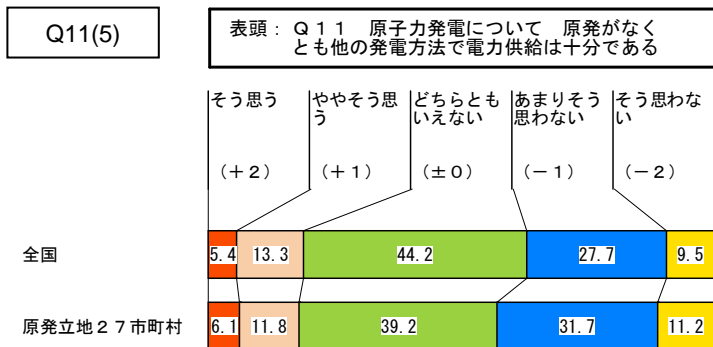
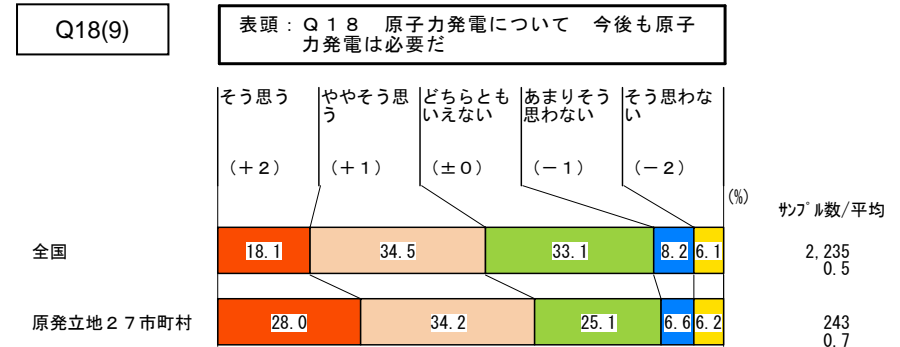
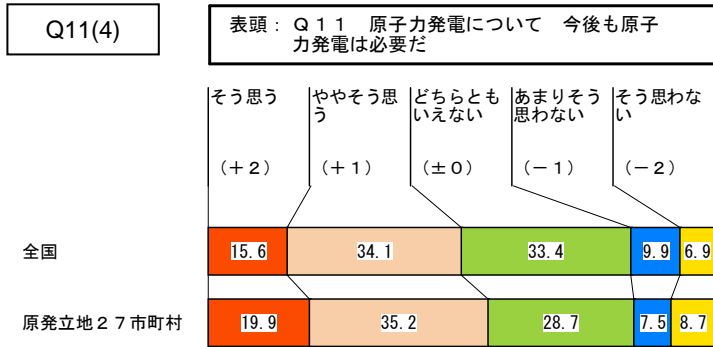
2008年



Q11(2009年)・Q18(2008年) 図-2 原子力発電について

2009年

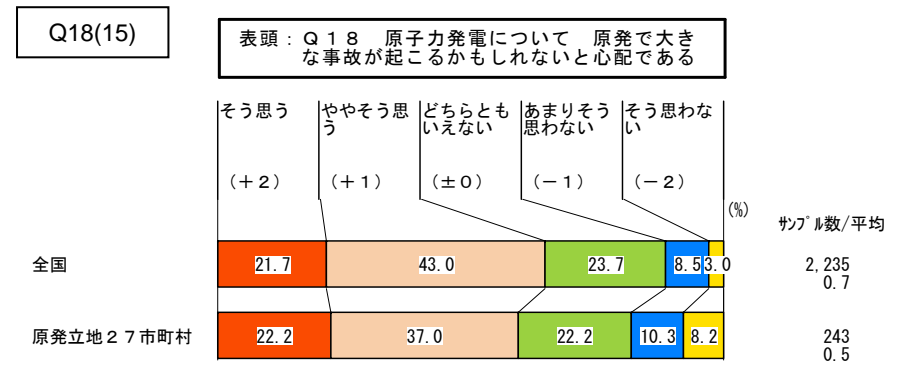
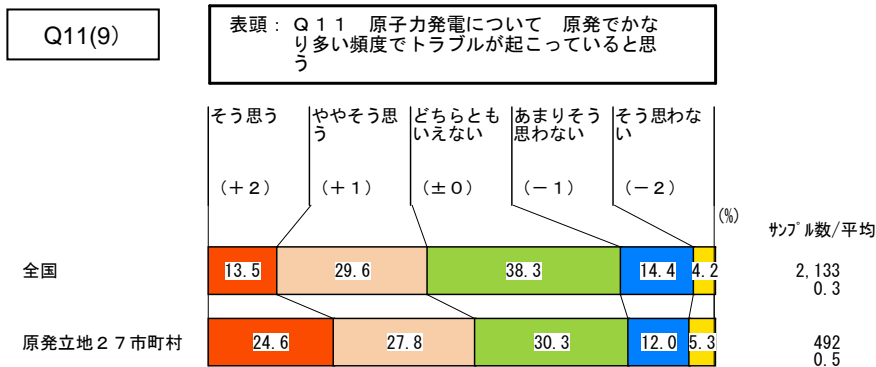
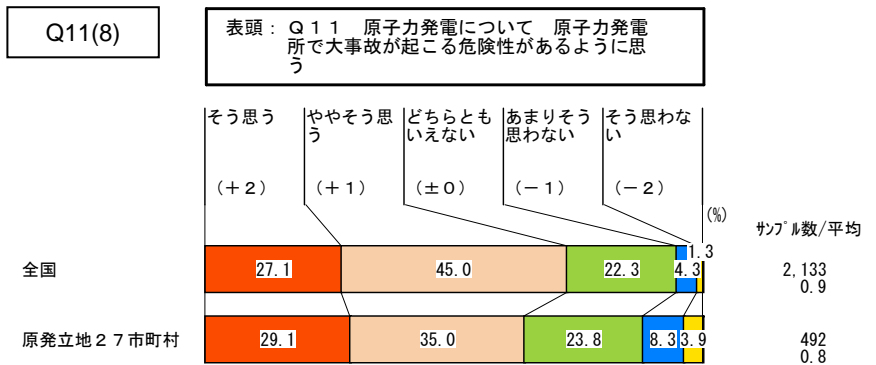
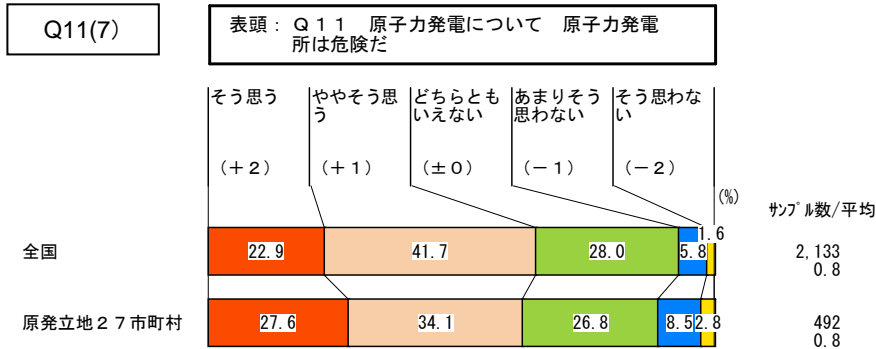
2008年



Q11(2009年)・Q18(2008年) 図-3 原子力発電について

2009年

2008年



Q11(2009年)・Q18(2008年) 図-4 原子力発電について

2009年

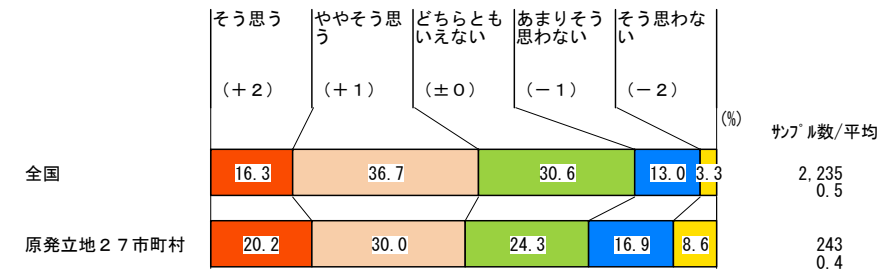
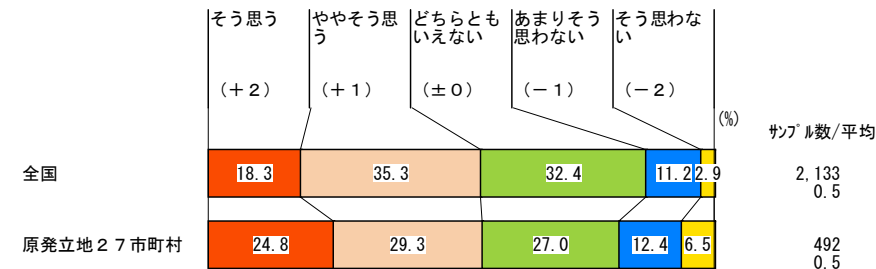
2008年

Q11(10)

表頭： Q 1 1 原子力発電について 原子力発電は不安である

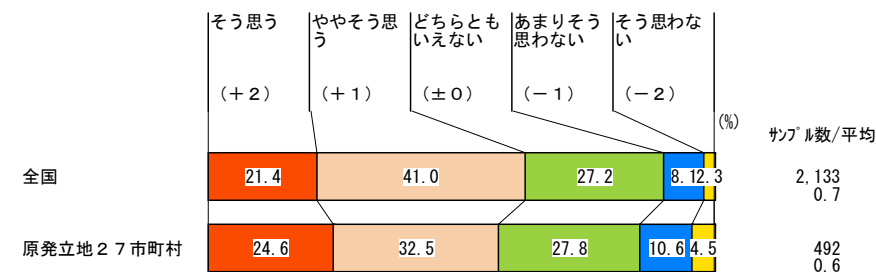
Q18(14)

表頭： Q 1 8 原子力発電について 原子力発電は不安である



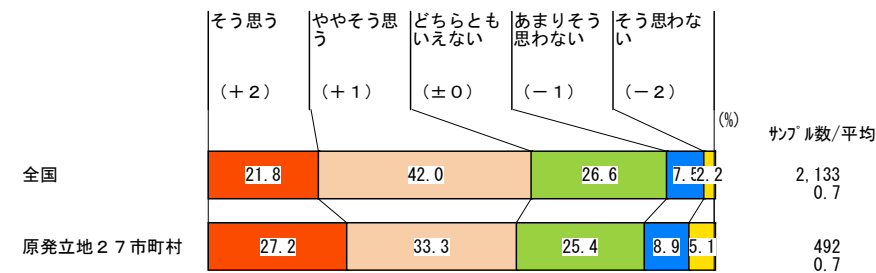
Q11(11)

表頭： Q 1 1 原子力発電について 人類が原子力発電をうまく扱っていけるか心配だ



Q11(12)

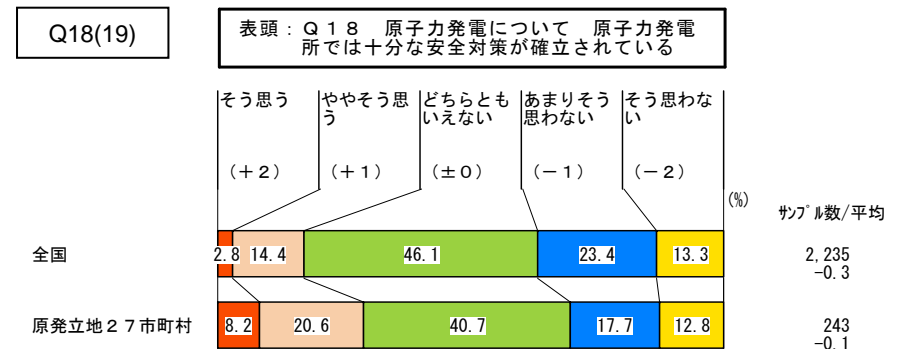
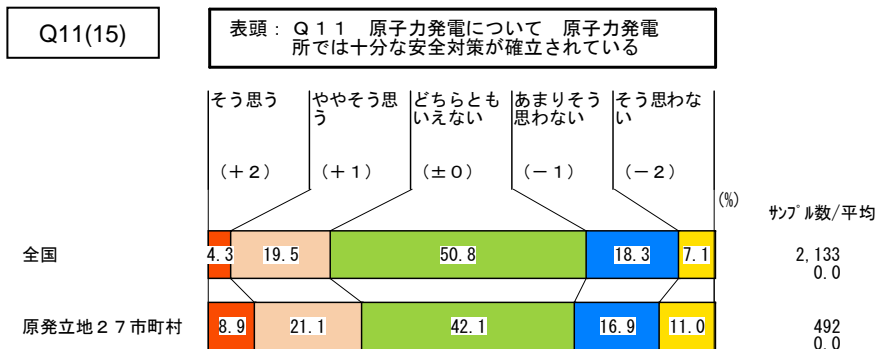
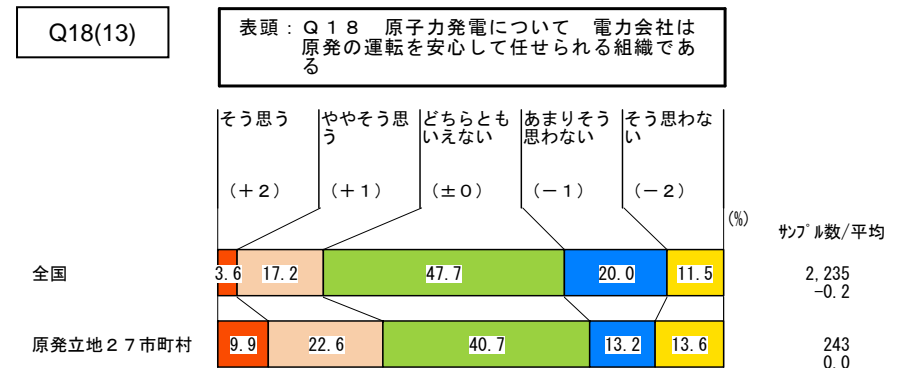
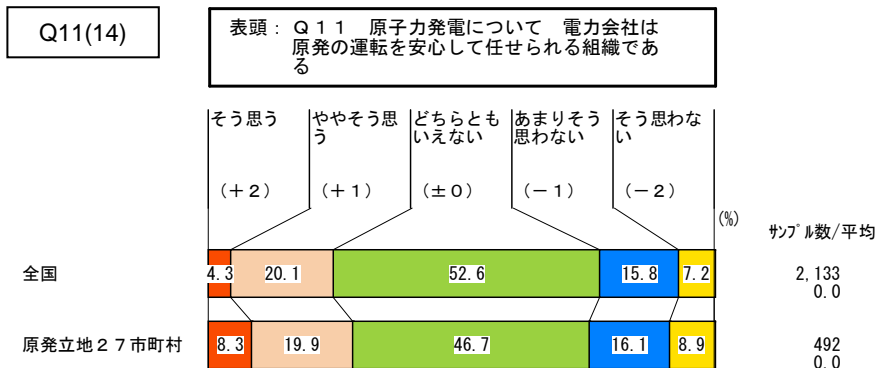
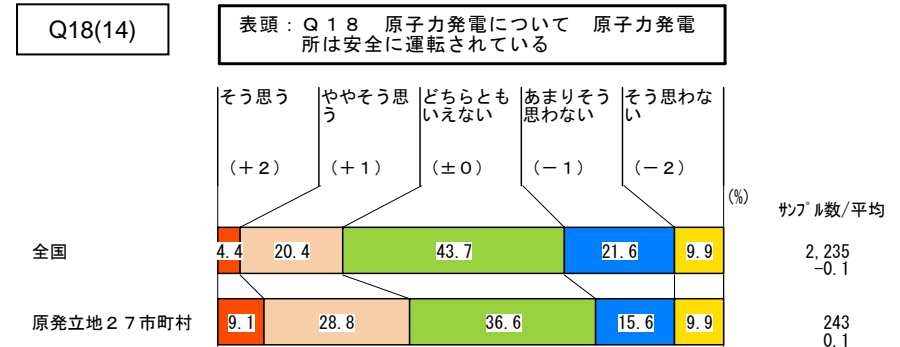
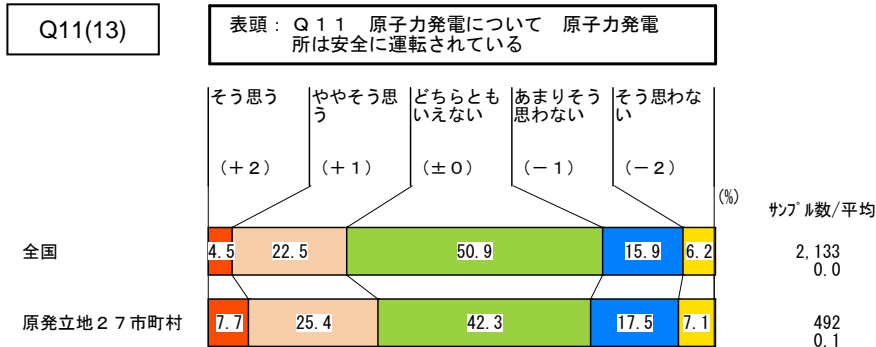
表頭： Q 1 1 原子力発電について 原子力発電にはまだまだ未知の危険性があり心配だ



Q11(2009年)・Q18(2008年) 図-5 原子力発電について

2009年

2008年



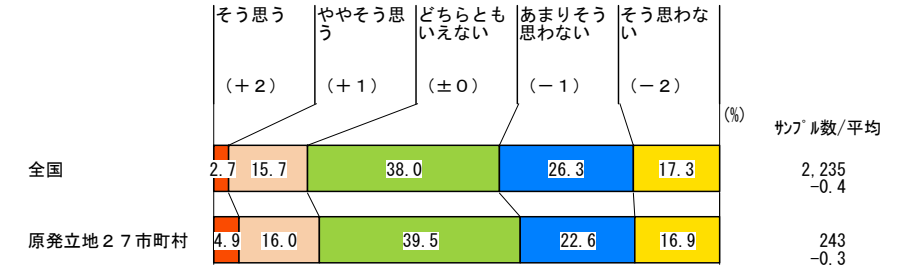
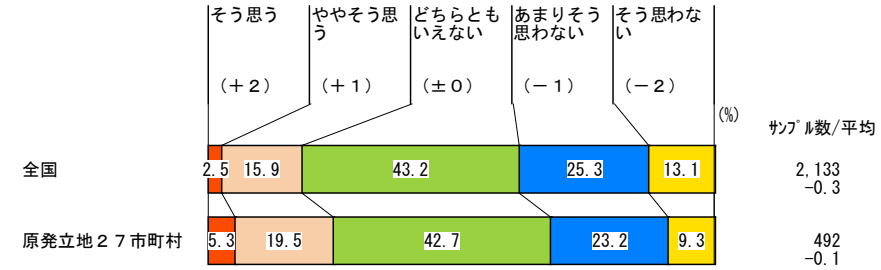
Q11(2009年)・Q18(2008年) 図-6 原子力発電について

2009年

2008年

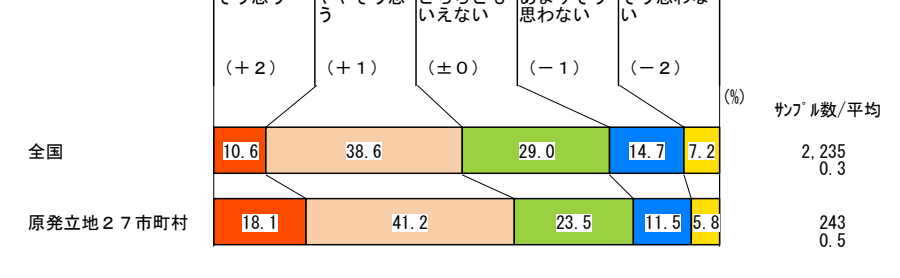
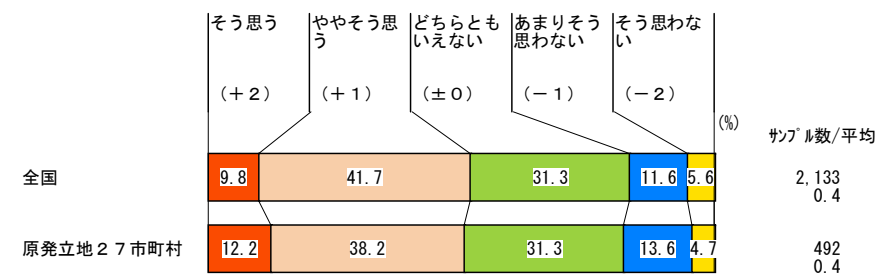
Q11(16) 表頭：Q11 原子力発電について 原発のあり方について、講演会や説明会に参加したい

Q18(4) 表頭：Q18 原子力発電について 原発のあり方について、講演会や説明会に参加したい



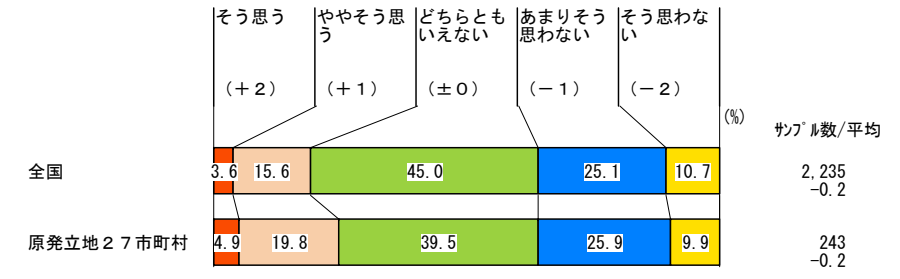
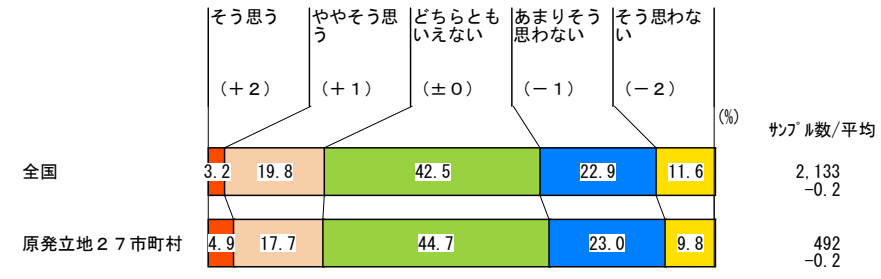
Q11(17) 表頭：Q11 原子力発電について 原子力発電に関する新聞記事やTV報道があれば見たい

Q18(2) 表頭：Q18 原子力発電について 原発の新聞記事やテレビ報道の特集があれば見たい



Q11(18) 表頭：Q11 原子力発電について 原子力発電について、調べたい(図書館・ネット等)

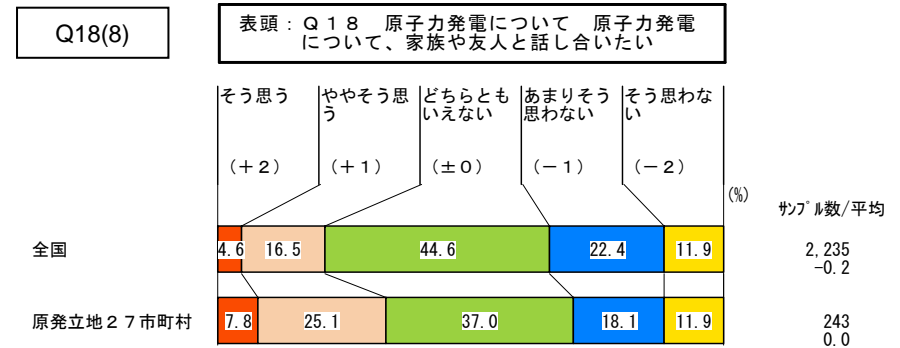
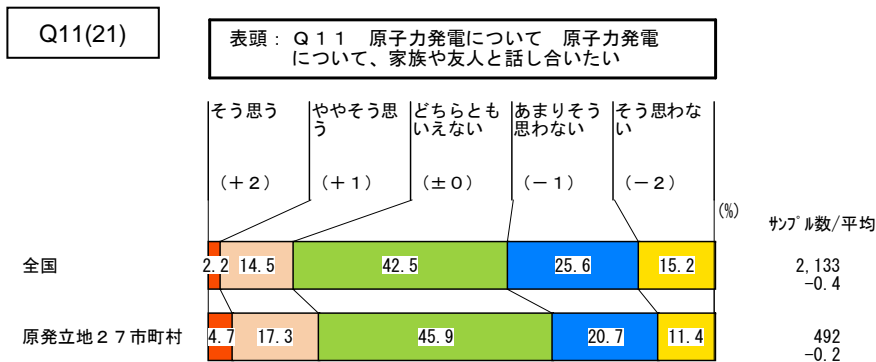
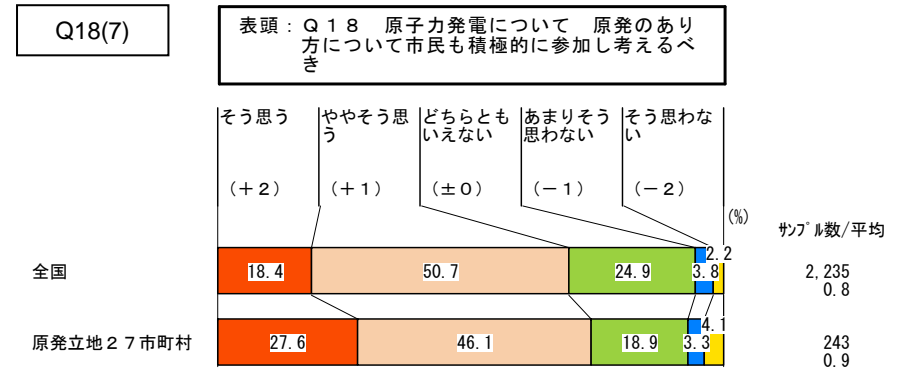
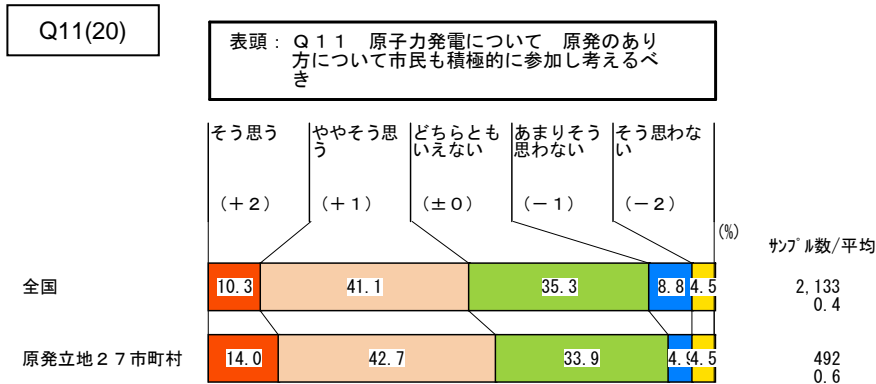
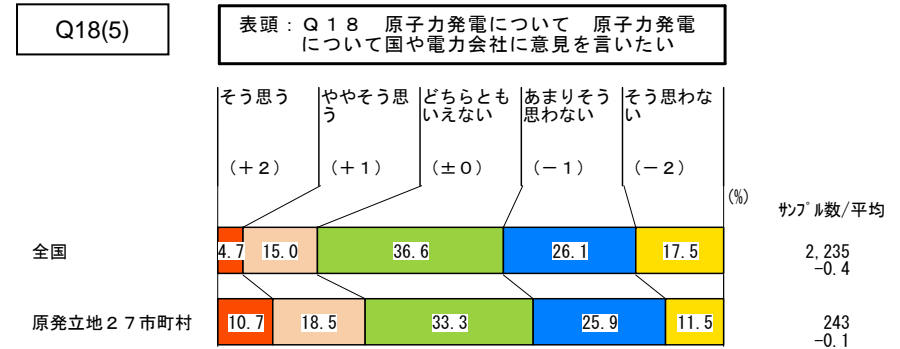
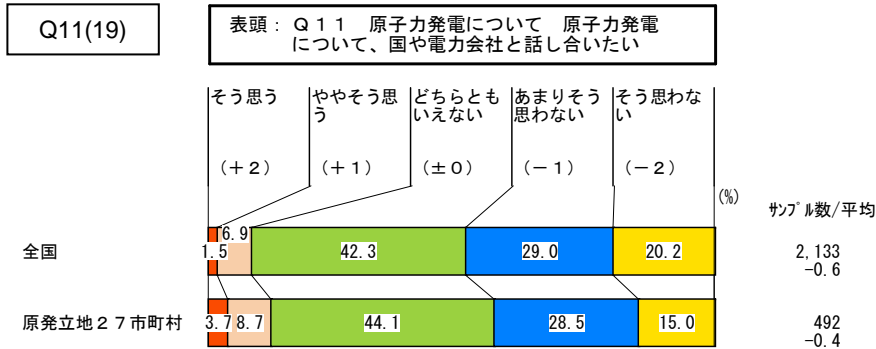
Q18(18) 表頭：Q18 原子力発電について 原子力発電について調べたい(図書館・ネット等)



Q11(2009年)・Q18(2008年) 図-7 原子力発電について

2009年

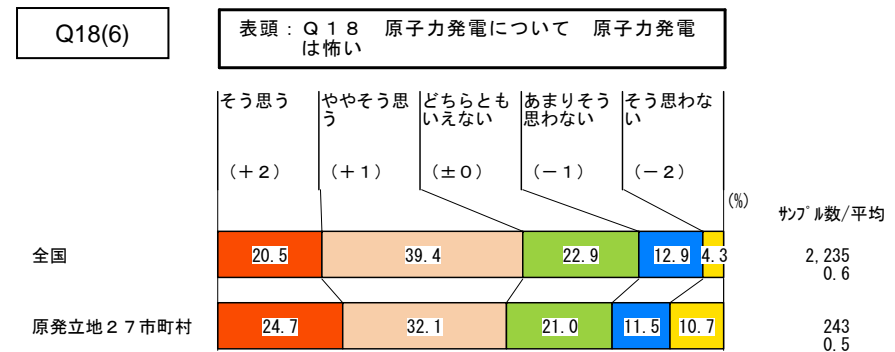
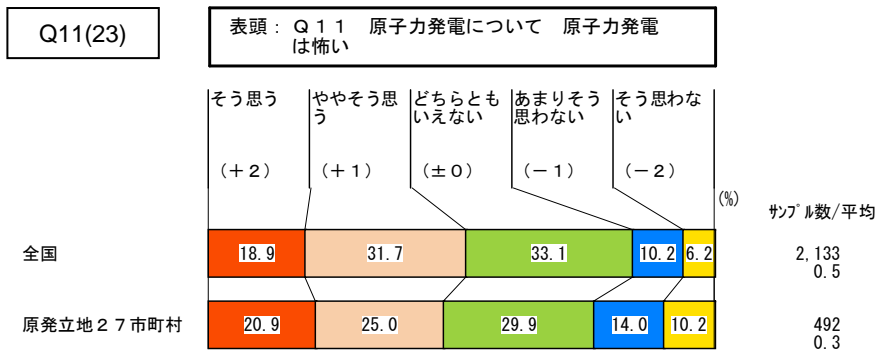
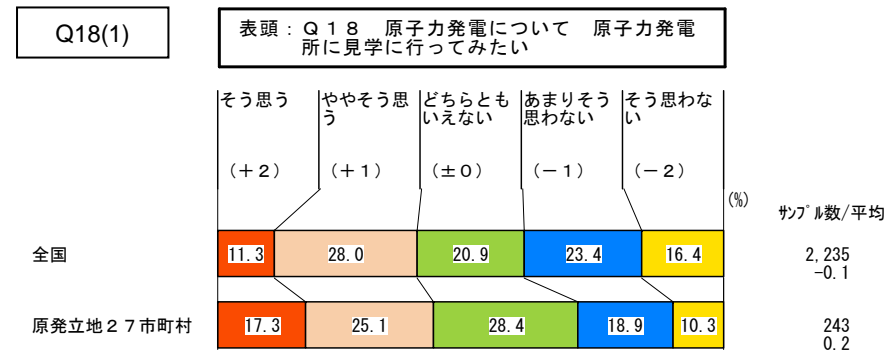
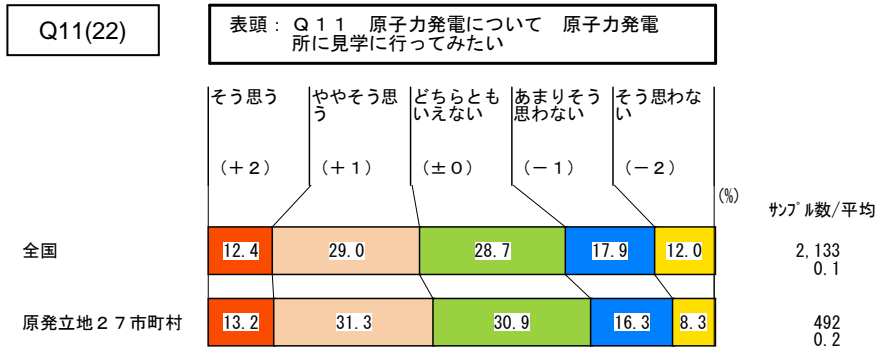
2008年



Q11(2009年)・Q18(2008年) 図-8 原子力発電について

2009年

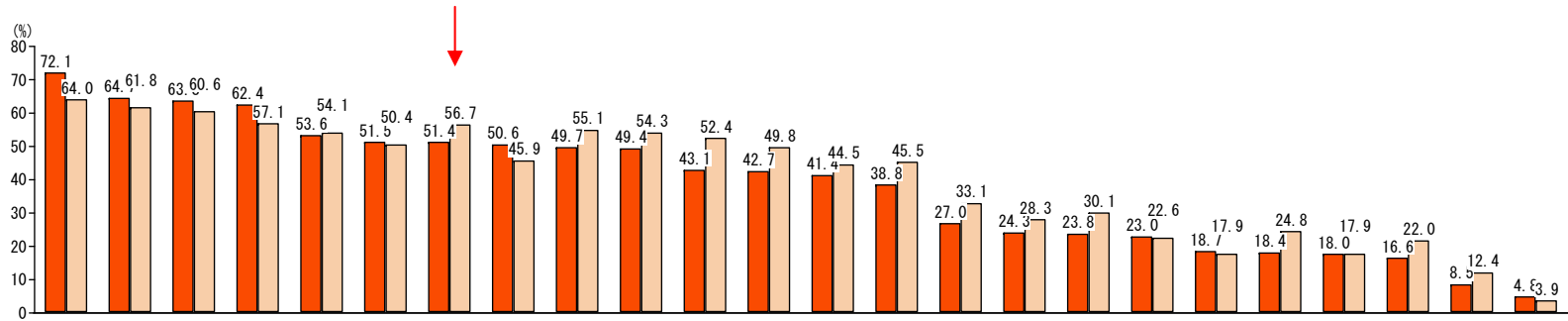
2008年



*Q11 図 原子力発電について（2009年）

表頭：*Q11 原子力発電について：そう思う+ややそう思う率

■ 全国 n=2,133
 □ 原発立地27市町村 n=492



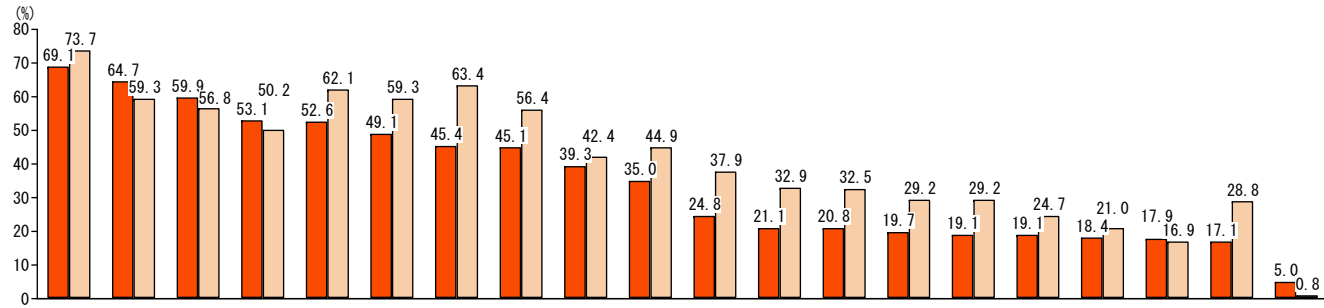
※地域別	n	8	7	12	11	10	17	20	23	4	2	9	6	22	1	13	14	15	18	5	16	3	21	19	24
1 全国	2,133	72.1	64.7	63.8	62.4	53.6	51.5	51.4	50.6	49.7	49.4	43.1	42.7	41.4	38.8	27.0	24.3	23.8	23.0	18.7	18.4	18.0	16.6	8.5	4.8
2 原発立地27市町村	492	64.0	61.8	60.6	57.1	54.1	50.4	56.7	45.9	55.1	54.3	52.4	49.8	44.5	45.5	33.1	28.3	30.1	22.6	17.9	24.8	17.9	22.0	12.4	3.9



*Q18 図 原子力発電について（2008年）

表頭：*Q18 原子力発電について：そう思う+ややそう思う率

■ 全国 n=2,235
 ■ 原発立地27市町村 n=243



※地域別	n	7	15	6	14	9	2	11	17	1	16	12	8	13	5	3	18	4	10	19	20
		原積 発的 のあり 方に 参加 し考 える べき も	原も 発し れな いと 心配 があ るか	原原 子力 発電 は怖 い	原原 子力 発電 は不 安で ある	今今 後も 原原 子力 発電 は必 要だ	原原 発の 新新 聞記 事や テレ ビ報 道	原原 子力 発電 は公 共の 利益 に貢 献し てい る	原原 子力 発電 は優 れた 発電 方法 であ る	原原 子力 発電 所に見 学に行 って	原原 子力 発電 所には 賛成 である	原原 子力 発電 所は安 全に運 転さ せて い る	原原 子力 発電 会社 は原 発の 運転 を安 心し て任 せら れる 組織 であ る	原原 子力 発電 会社 に意 見を 言っ たい	原原 子力 発電 所は 現状 より 増や すべ きだ	原原 子力 発電 につ いて 調べ たい (図 書館 ・ネ ット 等)	原原 発の あり 方に 参加 して 講 演	原原 発が なく とも 他の 発電 方法	原原 子力 発電 所は 十分 な安 全	原原 子力 発電 所は 十分 な安 全	原原 子力 発電 所は 十分 な安 全
1 全国	2,235	69.1	64.7	59.9	53.1	52.6	49.1	45.4	45.1	39.3	35.0	24.8	21.1	20.8	19.7	19.1	19.1	18.4	17.9	17.1	5.0
2 原発立地27市町村	243	73.7	59.3	56.8	50.2	62.1	59.3	63.4	56.4	42.4	44.9	37.9	32.9	32.5	29.2	29.2	24.7	21.0	16.9	28.8	0.8



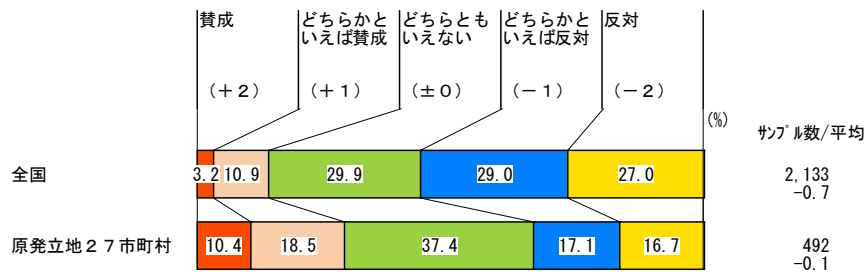
Q12(2009年)・Q19(2008年) 図 原子力発電所の建設計画について

あなたの住んでいる町に原子力発電所の建設計画が持ち上がった時、賛成ですか、反対ですか。

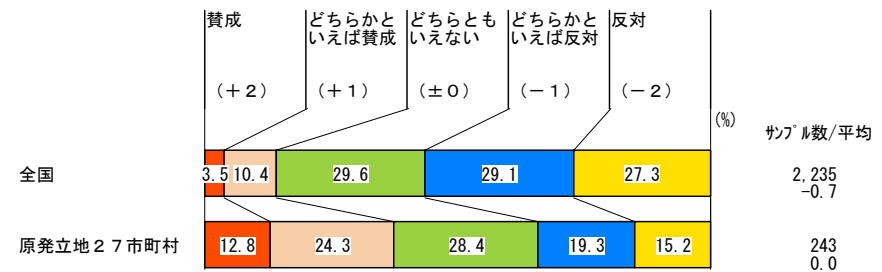
2009年

2008年

表頭： Q 1 2 現居住区への原子力発電所建設計画 賛否

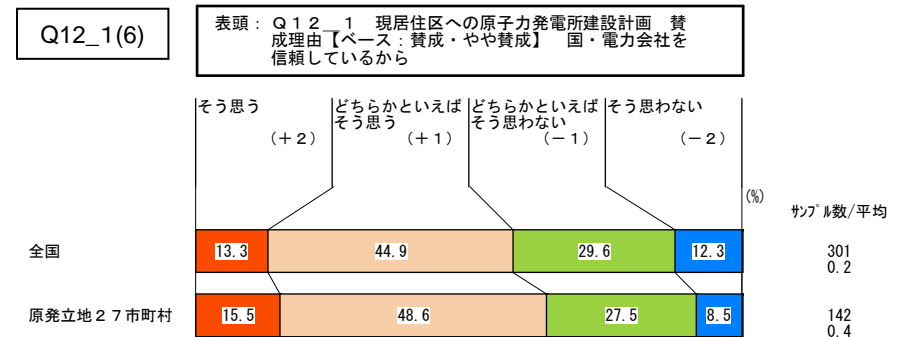
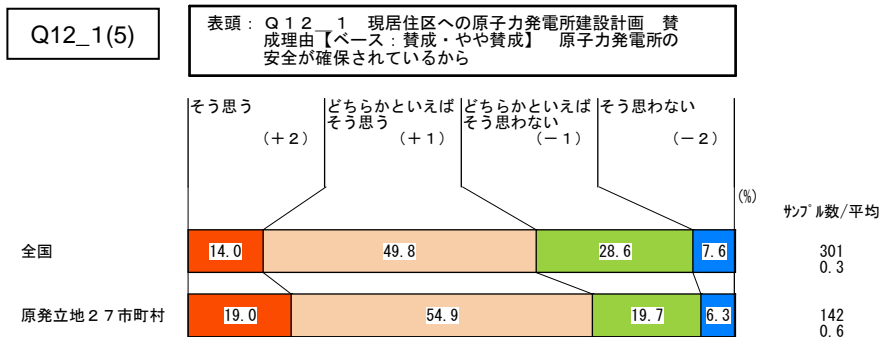
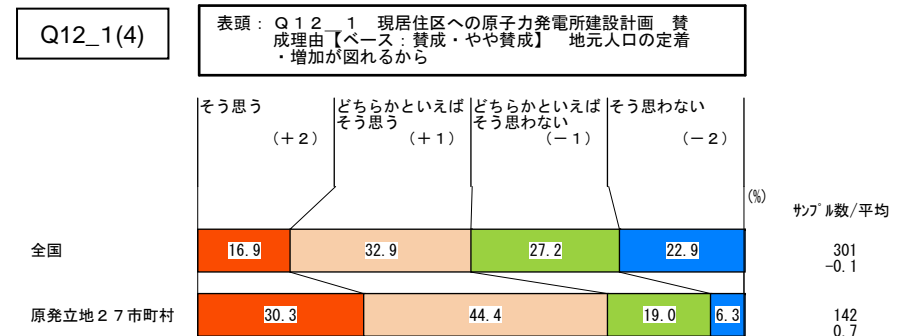
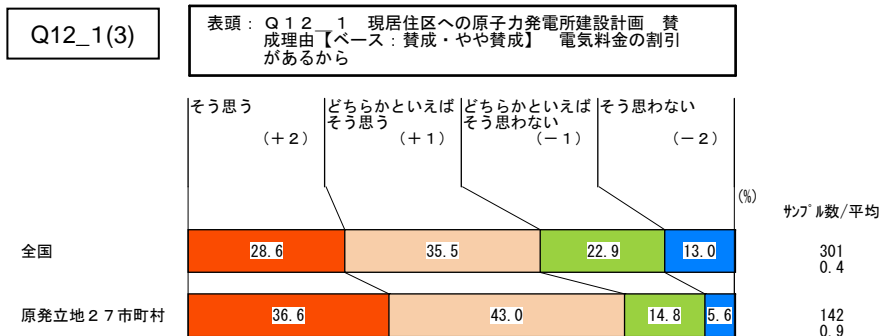
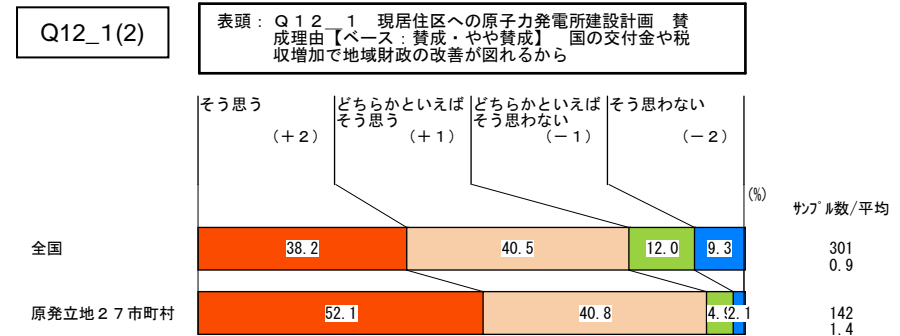
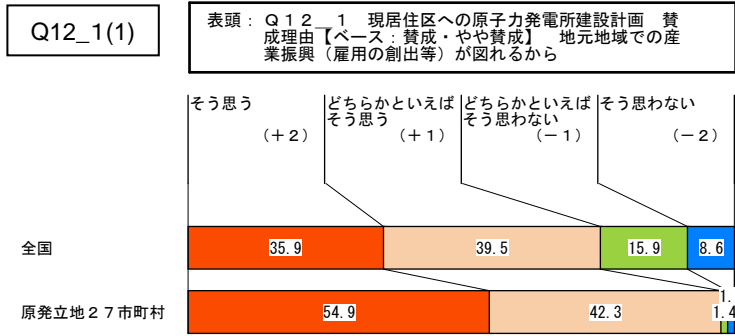


表頭： Q 1 9 現居住区への原子力発電所建設計画 賛否

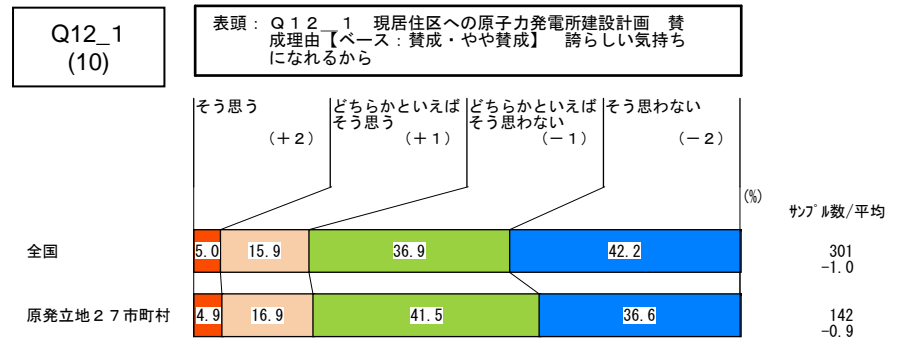
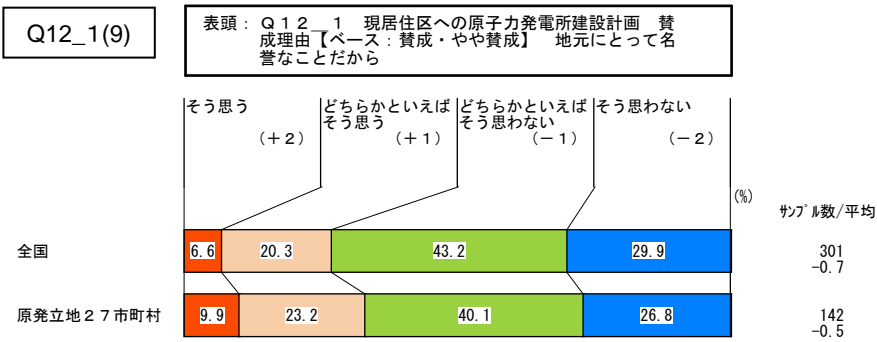
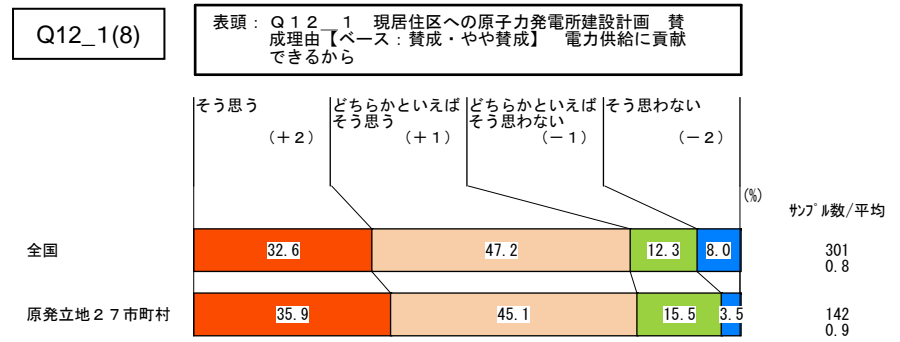
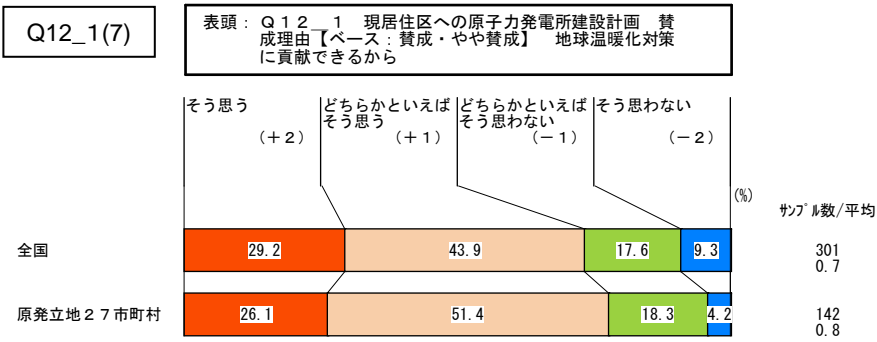


Q12_1 図-1 原子力発電所の建設計画賛成理由について(2009年)

原子力発電所の建設計画が持ち上がった時、賛成する理由は何ですか。



Q12_1 図-2 原子力発電所の建設計画賛成理由について(2009年)



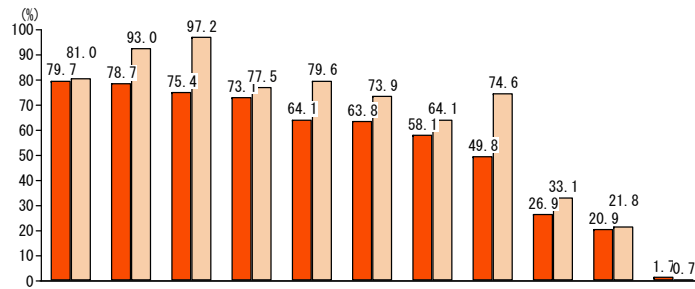
Q12_1(2009年)・Q19_1(2008年) 図 原子力発電所の建設計画賛成理由

賛成理由

2009年(TOP2計)

表頭：* Q 1 2 _ 1 現居住区への原子力発電所建設計画 賛成理由：TOP 2率【ベース：賛成・やや賛成】

■ 全国 n=301
■ 原発立地27市町村 n=142

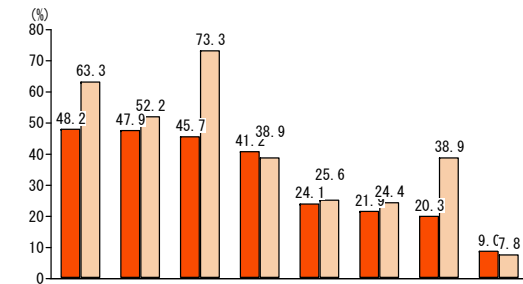


※地域別	n	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1 全国	301	79.7	78.7	75.4	73.1	64.1	63.8	58.1	49.8	26.9	20.9	1.7
2 原発立地27市町村	142	81.0	93.0	97.2	77.5	79.6	73.9	64.1	74.6	33.1	21.8	0.7

2008年(M. A)

表頭：Q 1 9 _ 1 現居住区への原子力発電所建設計画 賛成理由 (M. A)【ベース：賛成・やや賛成】

■ 全国 n=311
■ 原発立地27市町村 n=90



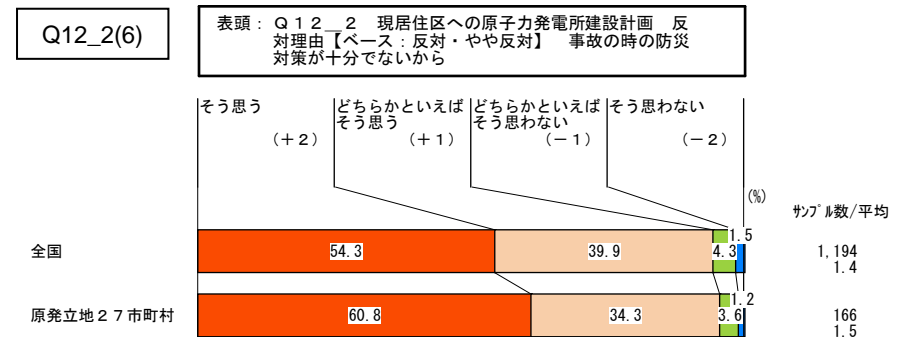
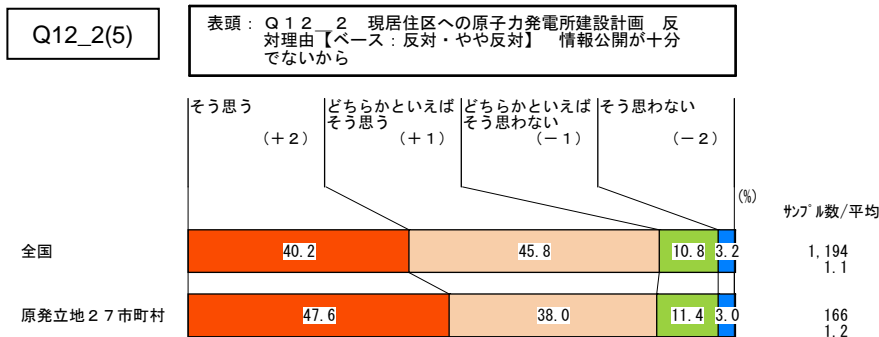
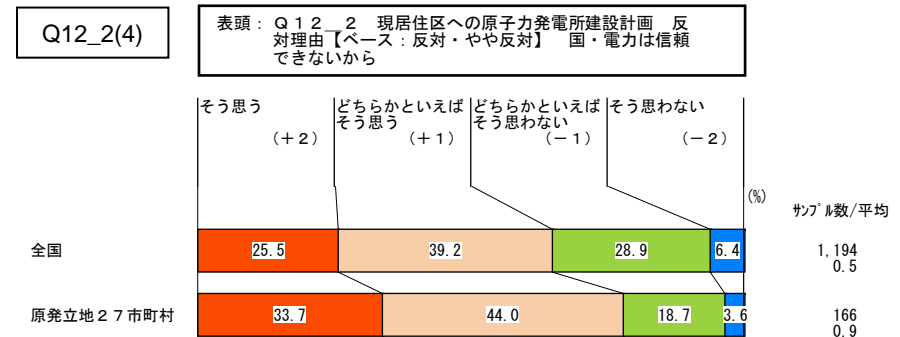
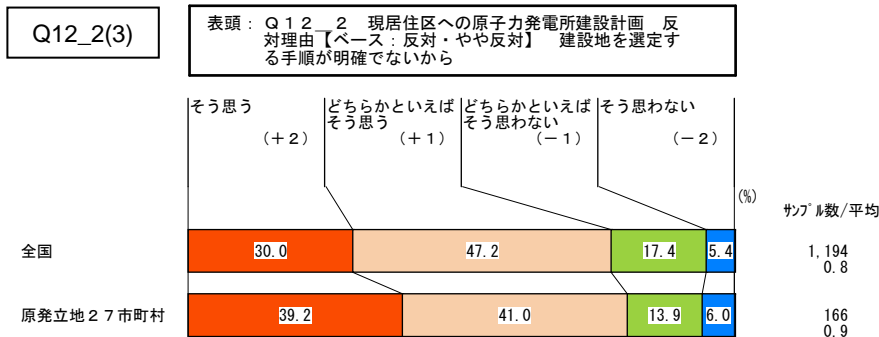
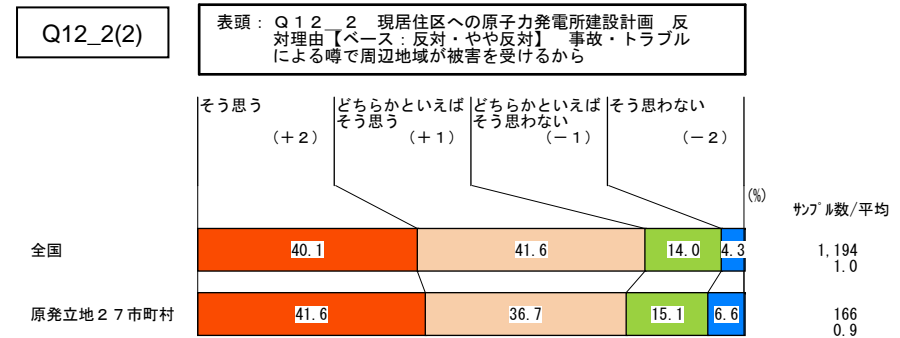
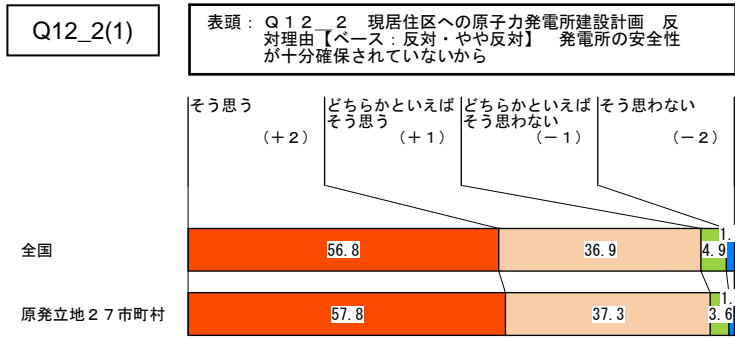
※地域別	n	1	2	3	4	5	6	7	8
1 全国	311	48.2	47.9	45.7	41.2	24.1	21.9	20.3	9.7
2 原発立地27市町村	90	63.3	52.2	73.3	38.9	25.6	24.4	38.9	7.8



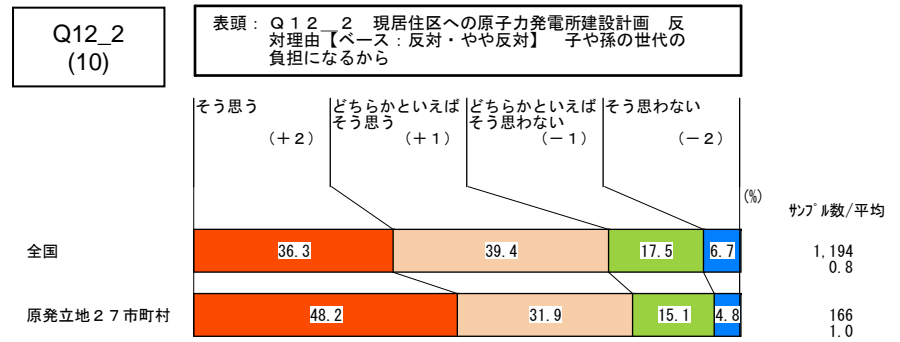
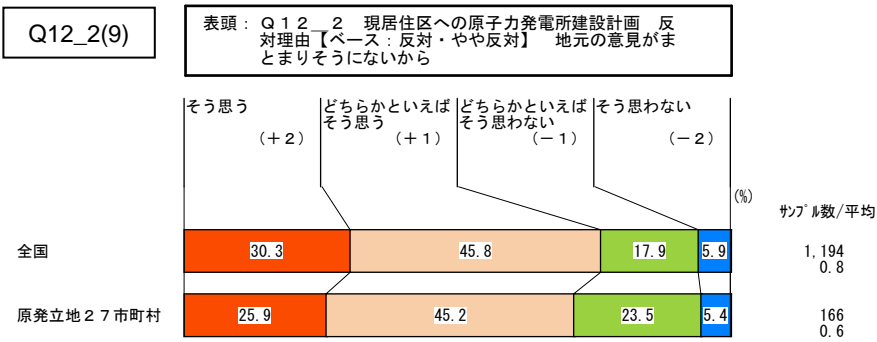
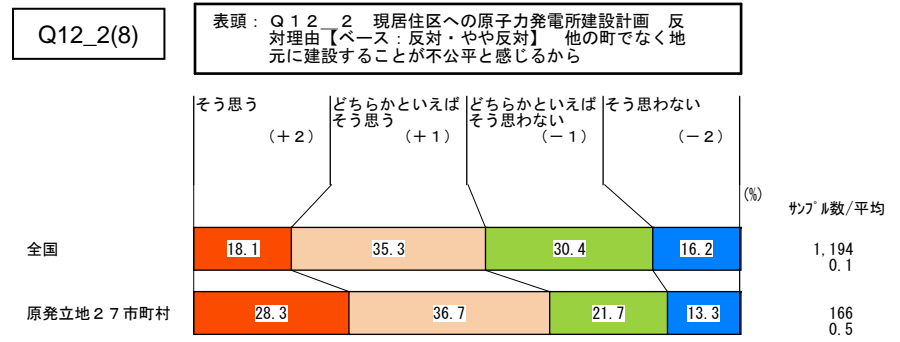
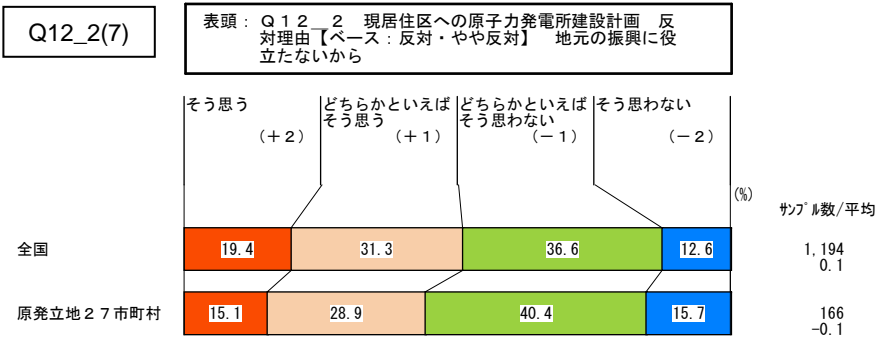
【2008年質問文】原子力発電所の建設計画が持ち上がった時、賛成する理由は何ですか。次の中からいくつでもお答えください。

Q12_2 図-1 原子力発電所の建設計画反対理由について(2009年)

原子力発電所の建設計画が持ち上がった時、反対する理由は何ですか。



Q12_2 図-2 原子力発電所の建設計画反対理由について(2009年)



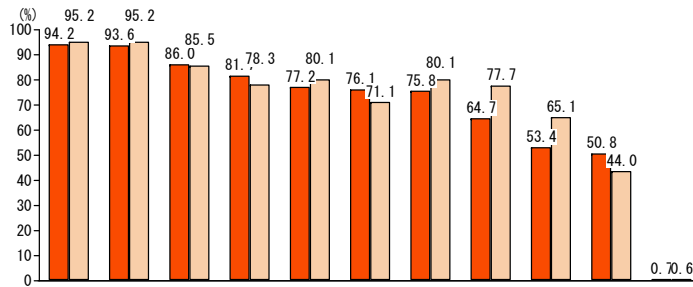
Q12_2(2009年)・19_2(2008年) 図 原子力発電所の建設計画反対理由

反対理由

2009年(TOP2計)

表頭：* Q12_2 現居住区への原子力発電所建設計画 反対理由：TOP 2率【ベース：反対・やや反対】

■ 全国 n=1,194
■ 原発立地27市町村 n=166

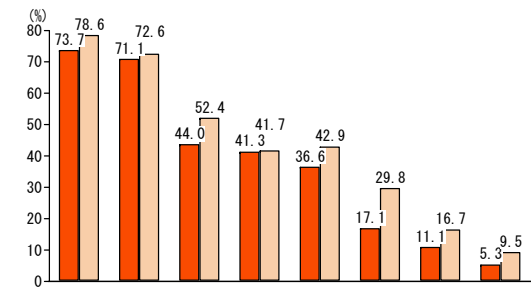


※地域別	n	6	1	5	2	3	9	10	4	8	7	11
1 全国	1,194	94.2	93.6	86.0	81.7	77.2	76.1	75.8	64.7	53.4	50.8	0.7
2 原発立地27市町村	166	95.2	95.2	85.5	78.3	80.1	71.1	80.1	77.7	65.1	44.0	0.6

2008年(M. A)

表頭：Q19_2 現居住区への原子力発電所建設計画 反対理由(M. A)【ベース：反対・やや反対】

■ 全国 n=1,262
■ 原発立地27市町村 n=84



※地域別	n	1	6	5	2	4	3	7	8
1 全国	1,262	73.7	71.1	44.0	41.3	36.6	17.1	11.1	5.3
2 原発立地27市町村	84	78.6	72.6	52.4	41.7	42.9	29.8	16.7	9.5



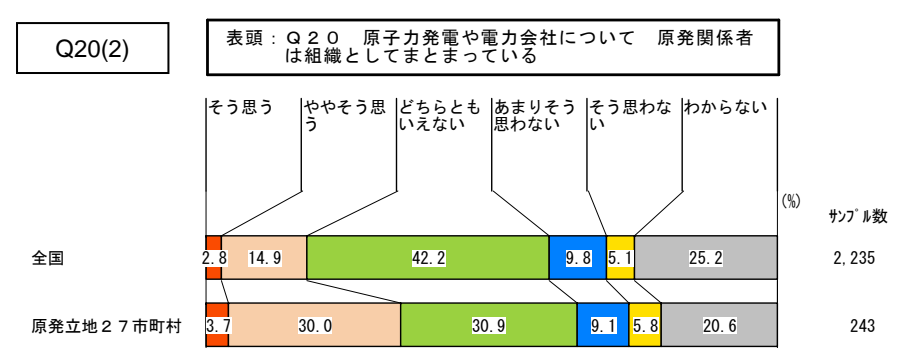
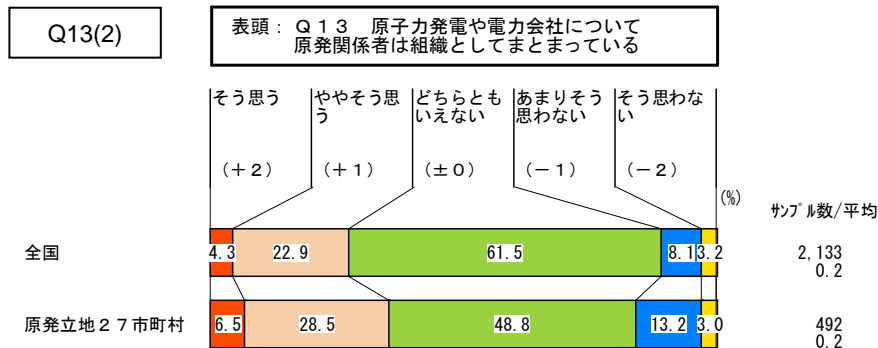
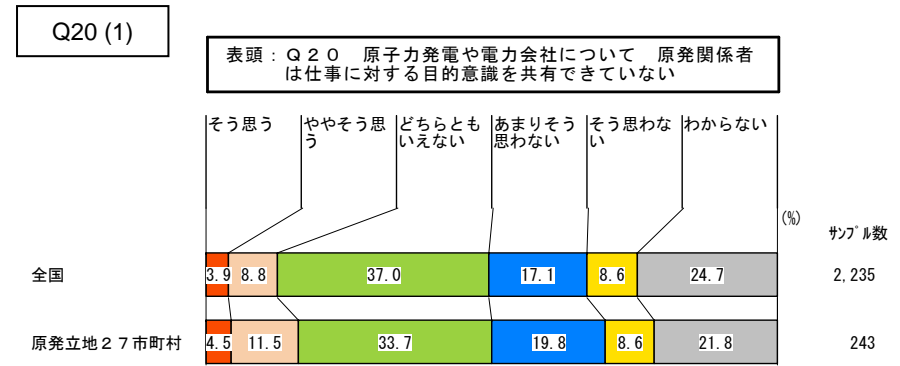
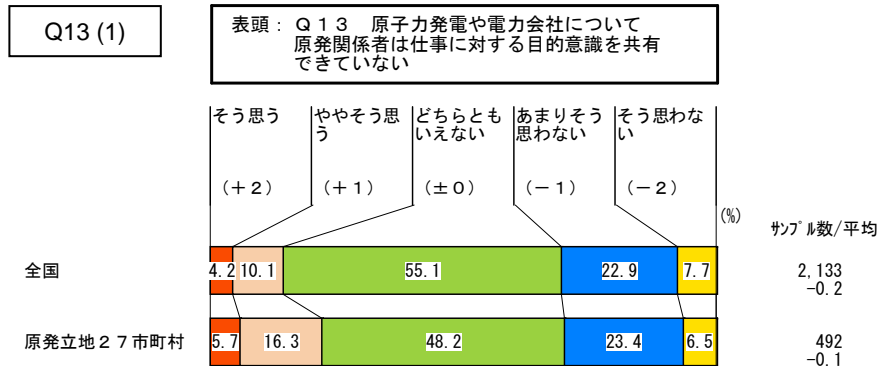
【2008年質問文】原子力発電所の建設計画が持ち上がった時、反対する理由は何ですか。次の中からいくつでもお答えください。

Q13(2009年)・Q20(2008年) 図-1 原子力発電や電力会社について

原子力発電や電力会社に関する以下の各項目について、あなたはどのように思いますか。

2009年

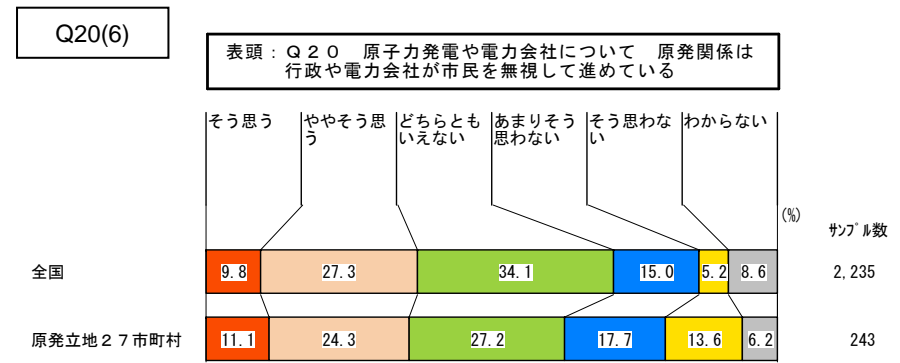
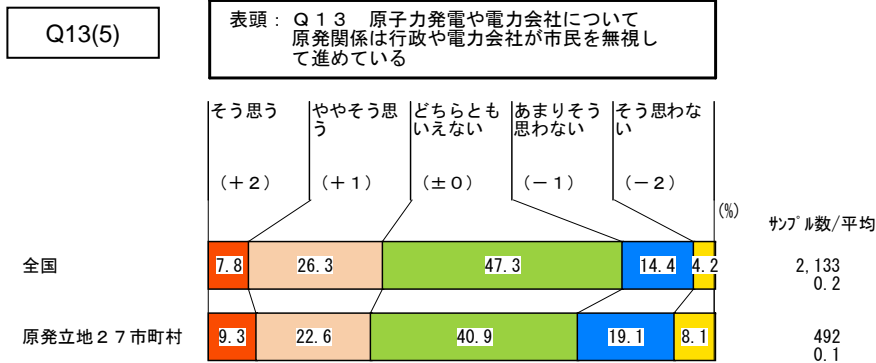
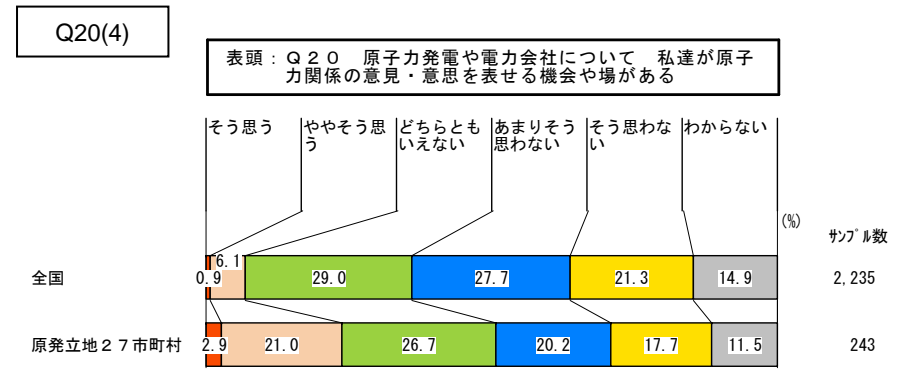
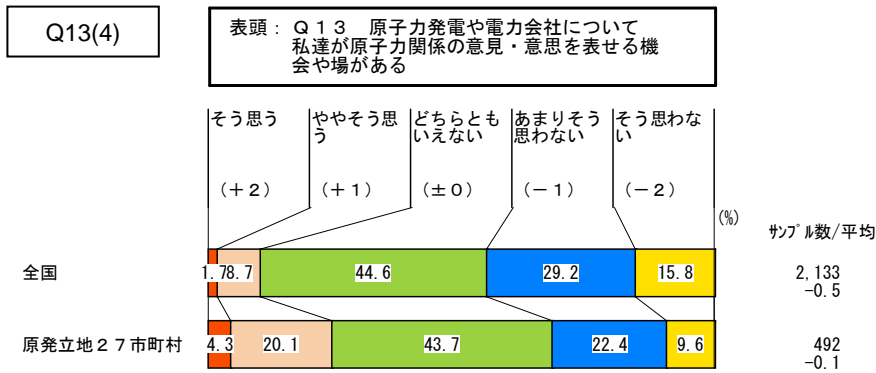
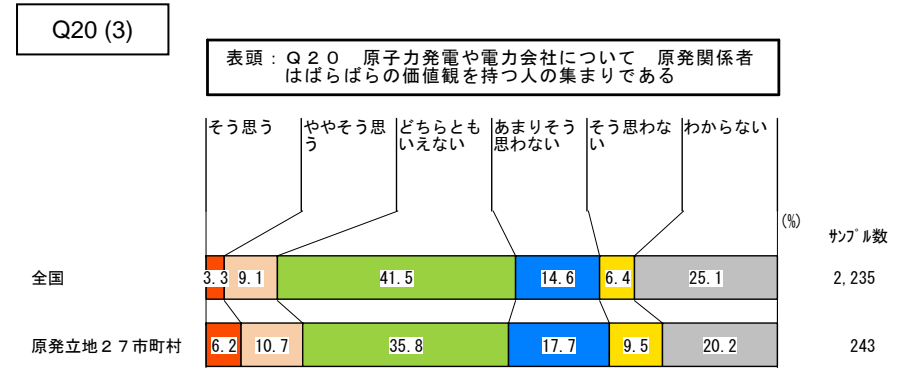
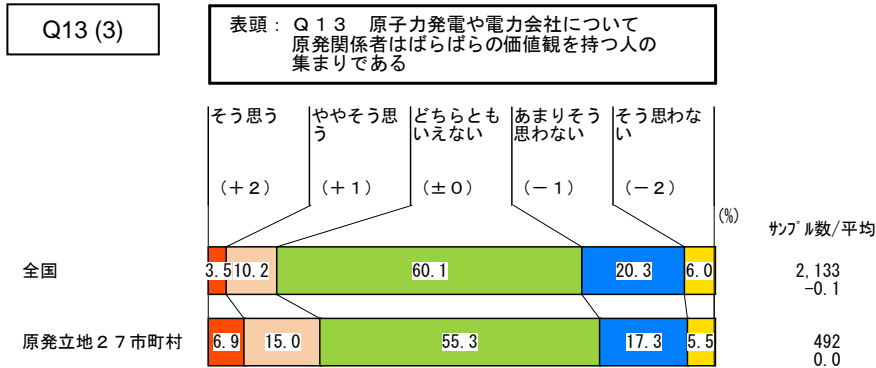
2008年



Q13(2009年)・Q20(2008年) 図-2 原子力発電や電力会社について

2009年

2008年

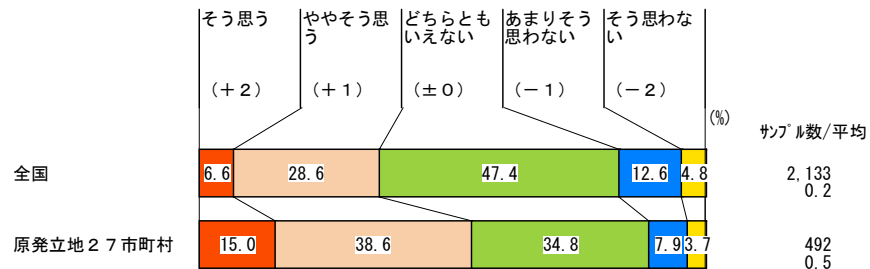


Q13(2009年)・Q20(2008年) 図-3 原子力発電や電力会社について

2009年

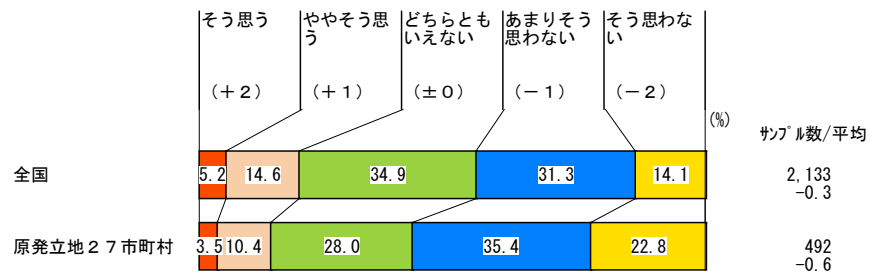
Q13(6)

表頭：Q13 原子力発電や電力会社について私達は求めれば原発の情報や資料をみる事ができる



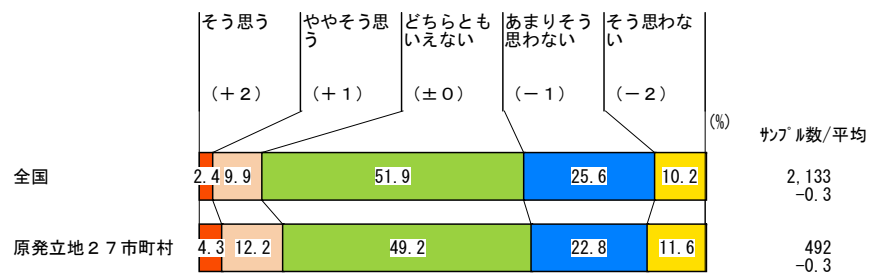
Q13(7)

表頭：Q13 原子力発電や電力会社について私達が反対すれば原子力発電を止めさせる事ができる



Q13(8)

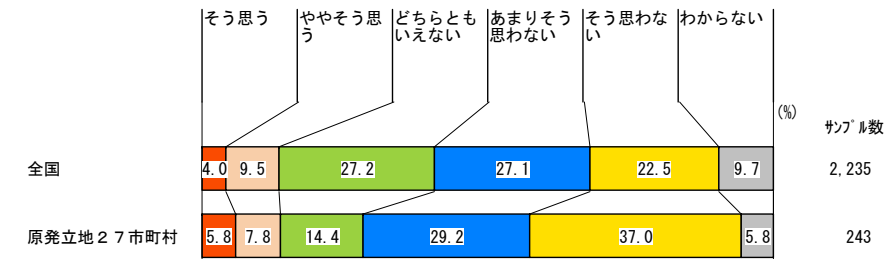
表頭：Q13 原子力発電や電力会社について原発の運営に私達の意思が反映されるための制度がある



2008年

Q20(5)

表頭：Q20 原子力発電や電力会社について私達が反対すれば原子力発電を止めさせる事ができる



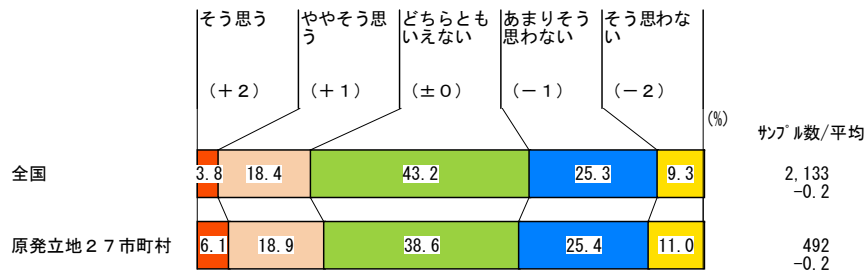
Q13(2009年)・Q20(2008年) 図-4 原子力発電や電力会社について

2009年

2008年

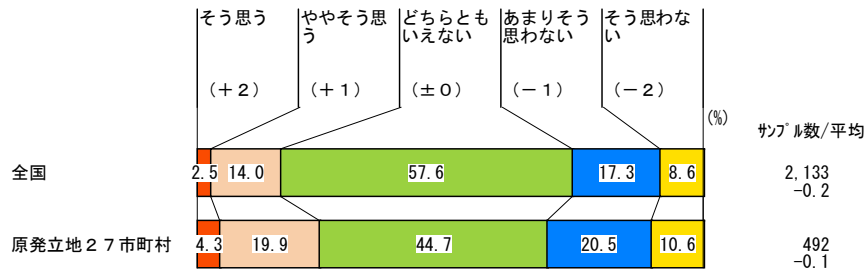
Q13(9)

表頭：Q13 原子力発電や電力会社について
原子力発電に対して私たちは影響力をもっている



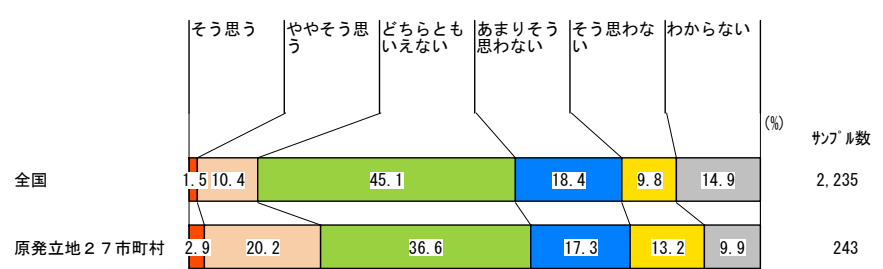
Q13(10)

表頭：Q13 原子力発電や電力会社について
電力会社は人々への思いやりを持っている



Q20(7)

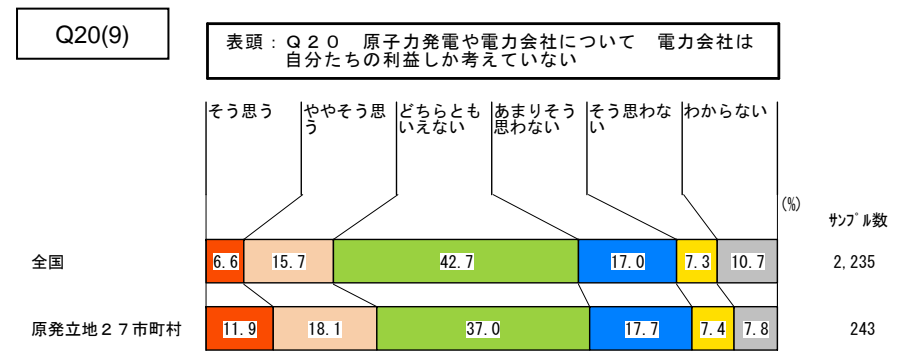
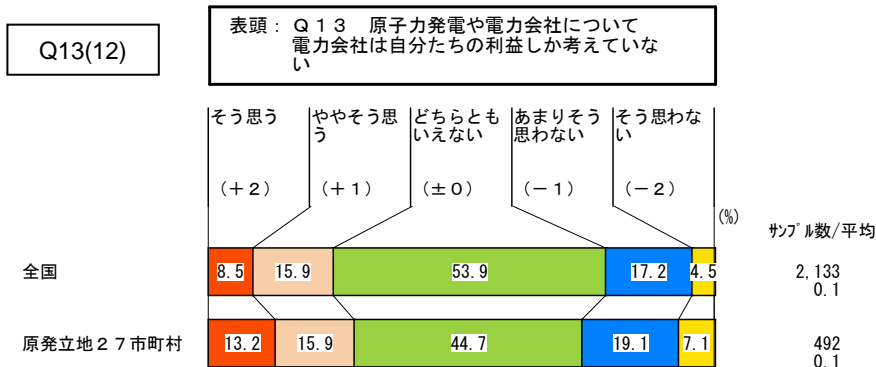
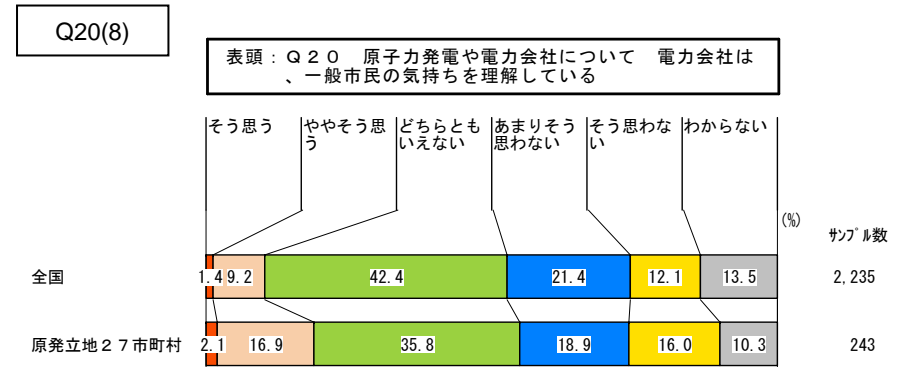
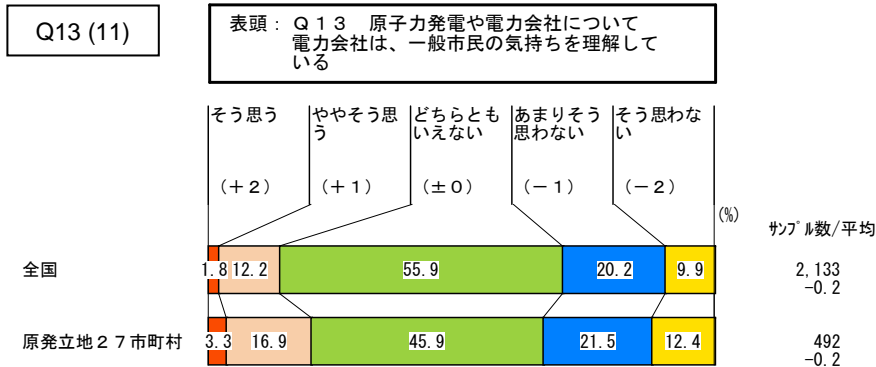
表頭：Q20 原子力発電や電力会社について 電力会社は
人々への思いやりを持っている



Q13(2009年)・Q20(2008年) 図-5 原子力発電や電力会社について

2009年

2008年

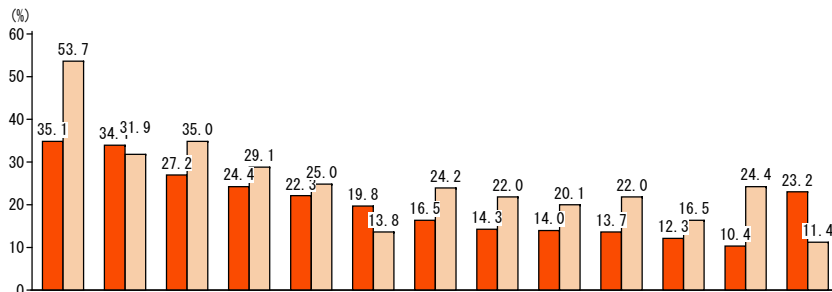


*Q13(2009年)・*Q20(2008年) 図 原子力発電や電力会社について

2009年

表頭：*Q13 原子力発電や電力会社について：そう思う+ややそう思う率

■ 全国 n=2,133
 ■ 原発立地27市町村 n=492

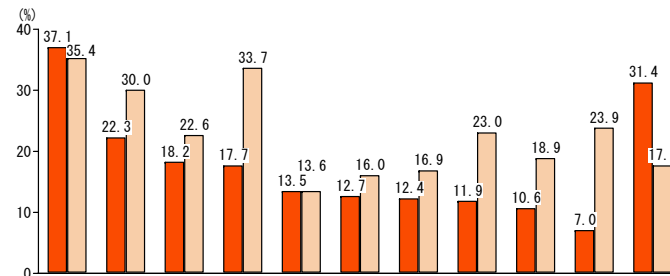


※地域別	n	6	5	2	12	9	7	10	1	11	3	8	4	13
1 全国	2,133	35.1	34.1	27.2	24.4	22.3	19.8	16.5	14.3	14.0	13.7	12.3	10.4	23.2
2 原発立地27市町村	492	53.7	31.9	35.0	29.1	25.0	13.8	24.2	22.0	20.1	22.0	16.5	24.4	11.4

2008年

表頭：*Q20 原子力発電や電力会社について：そう思う+ややそう思う率

■ 全国 n=2,235
 ■ 原発立地27市町村 n=243



※地域別	n	6	9	10	2	5	1	3	7	8	4	11
1 全国	2,235	37.1	22.3	18.2	17.7	13.5	12.7	12.4	11.9	10.6	7.0	31.4
2 原発立地27市町村	243	35.4	30.0	22.6	33.7	13.6	16.0	16.9	23.0	18.9	23.9	17.7

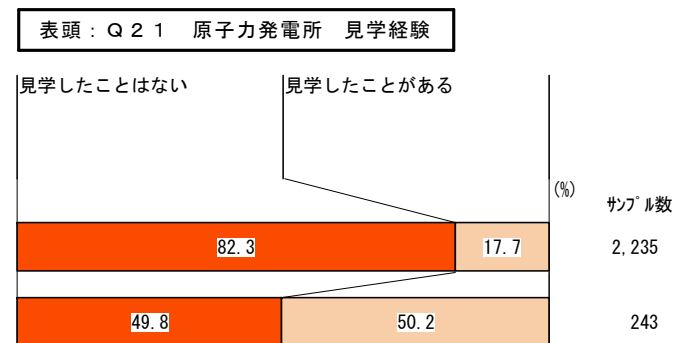
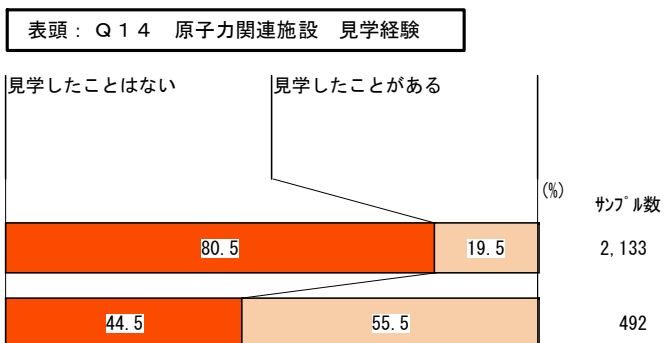


Q14(2009年)・Q21(2008年) 図 原子力発電所の見学経験

あなたは、原子力発電所や再処理工場など原子力関連施設を見学したことがありますか。

2009年

2008年

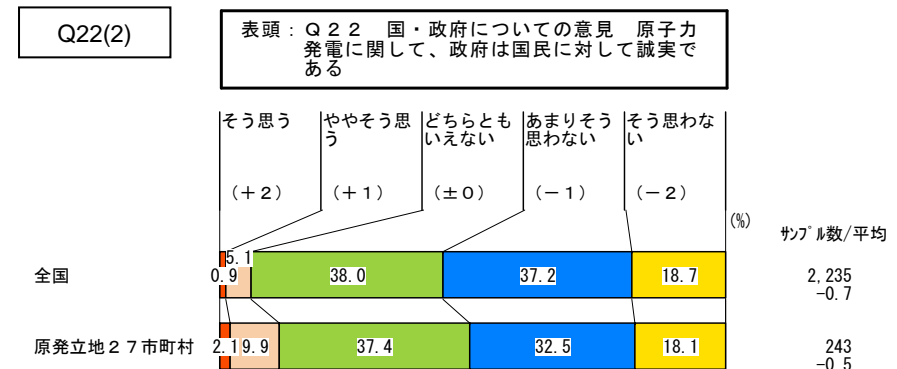
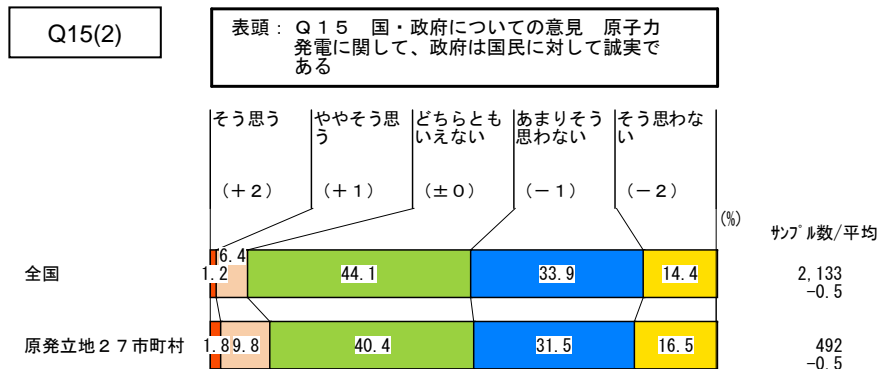
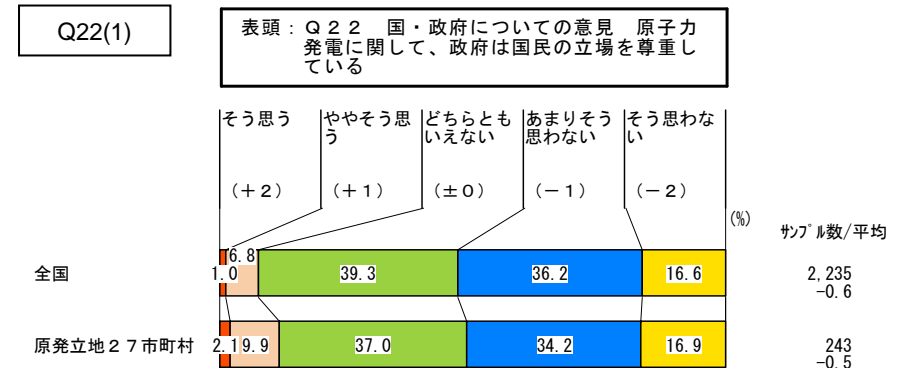
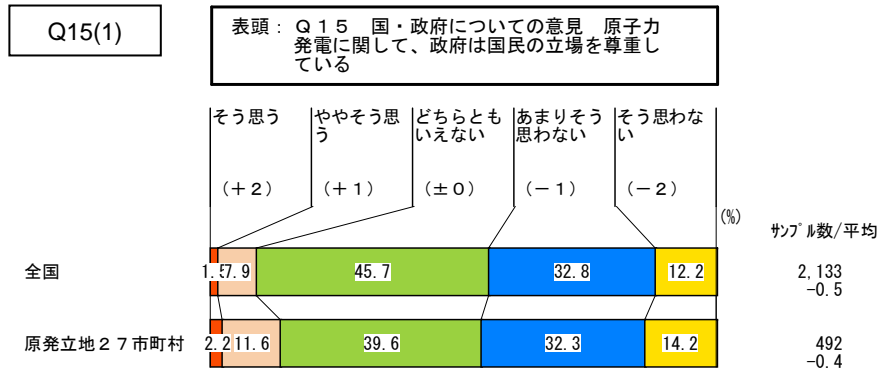


Q15(2009年)・Q22(2008年) 図-1 国や政府について

以下の各項目について、「国(政府)」に対し、あなたはどのように思いますか。

2009年

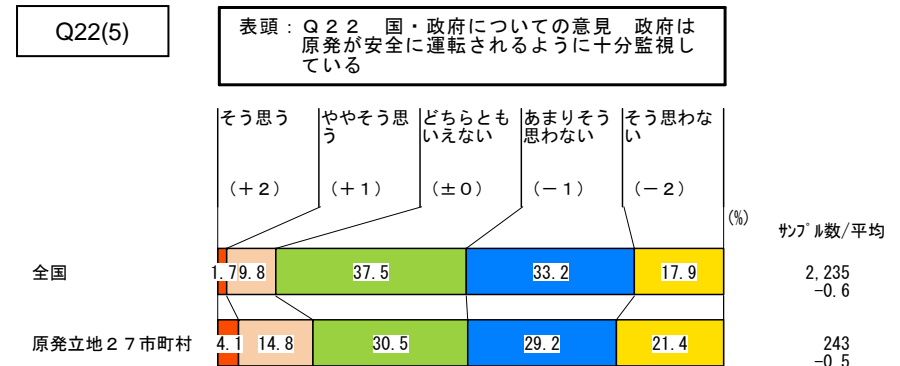
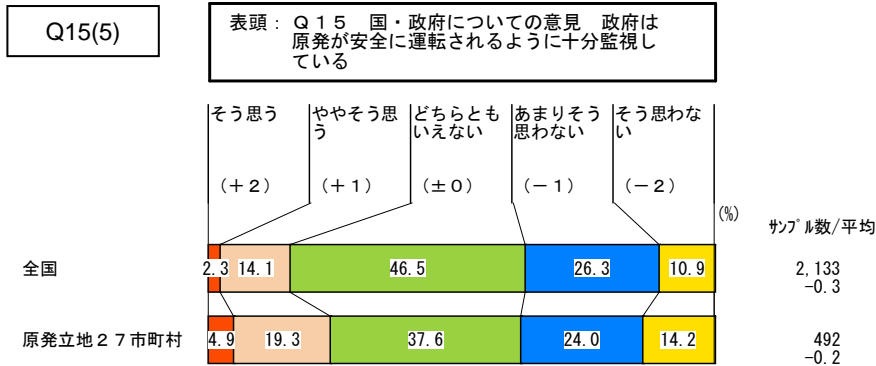
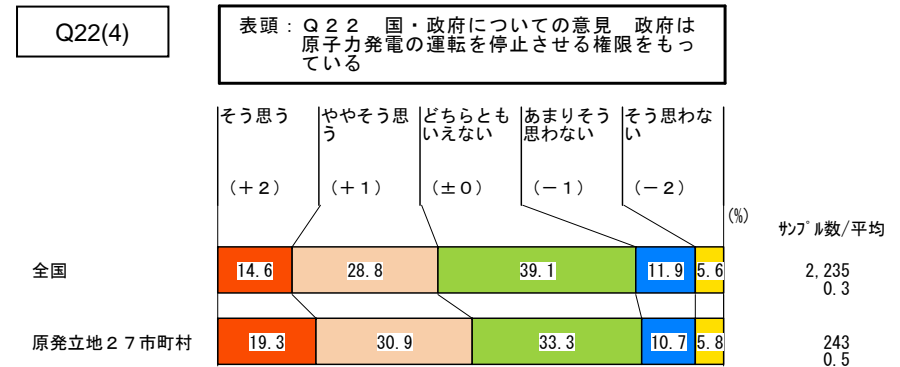
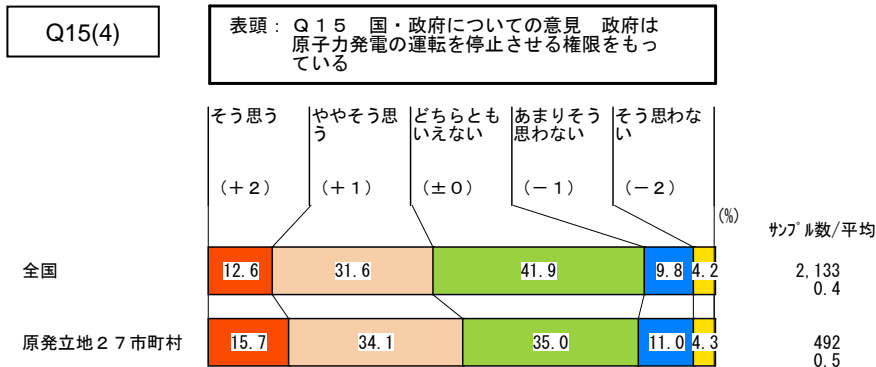
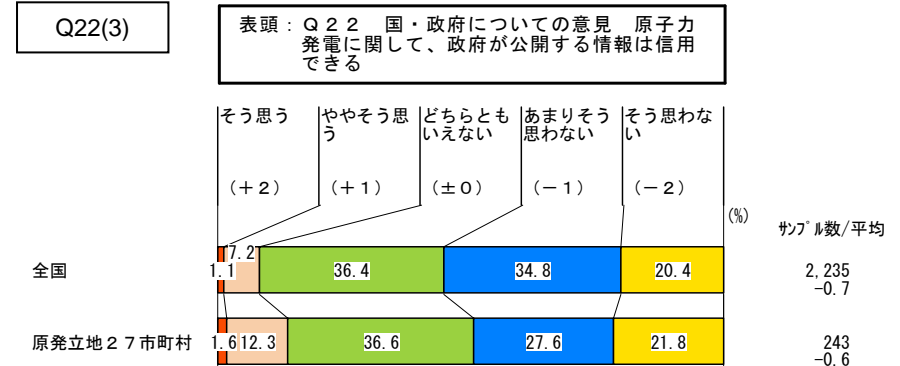
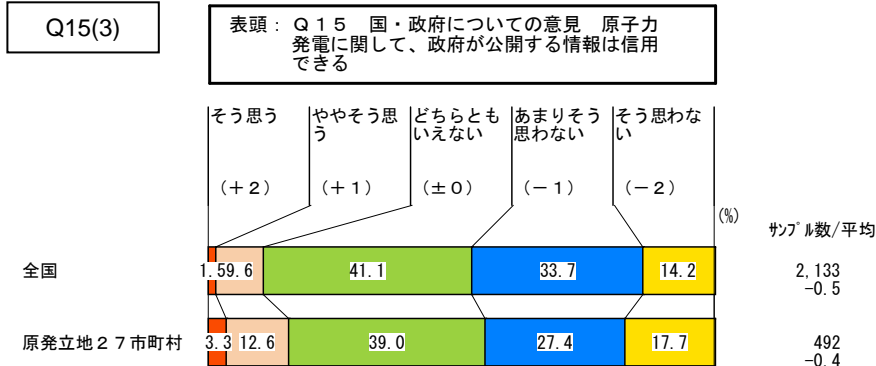
2008年



Q15(2009年)・Q22(2008年) 図-2 国や政府について

2009年

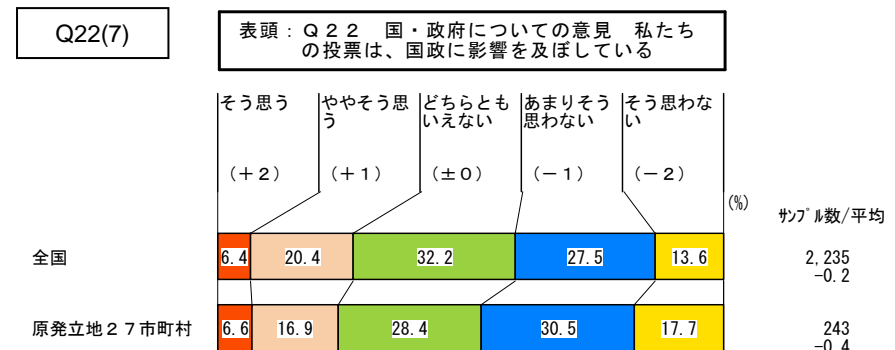
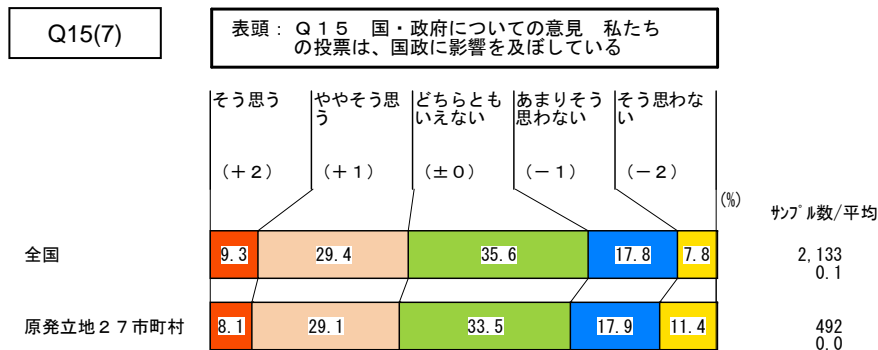
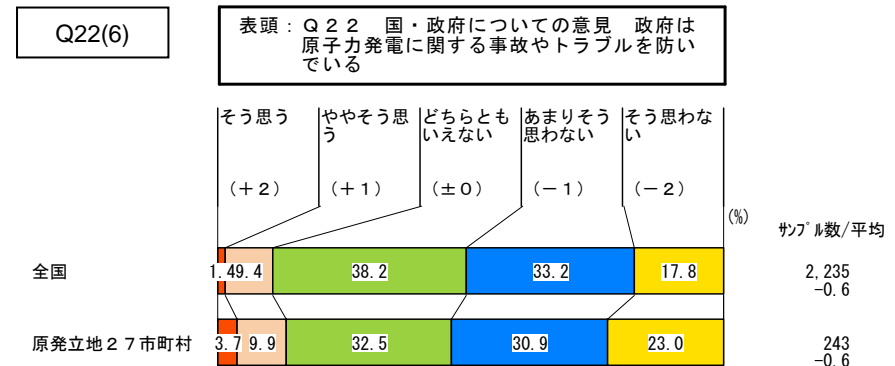
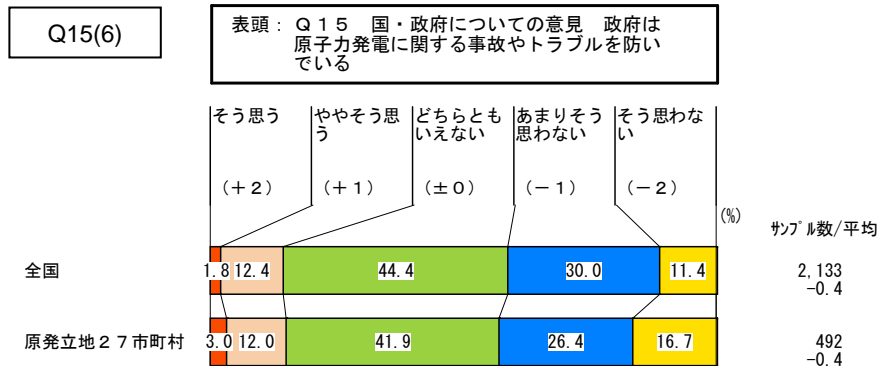
2008年



Q15(2009年)・Q22(2008年) 図-3 国や政府について

2009年

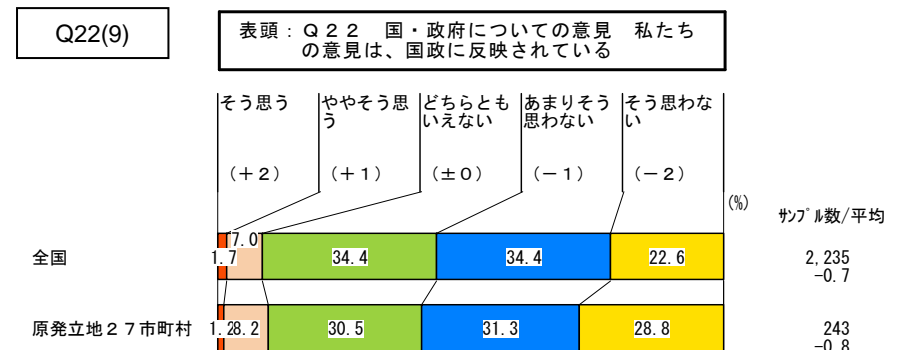
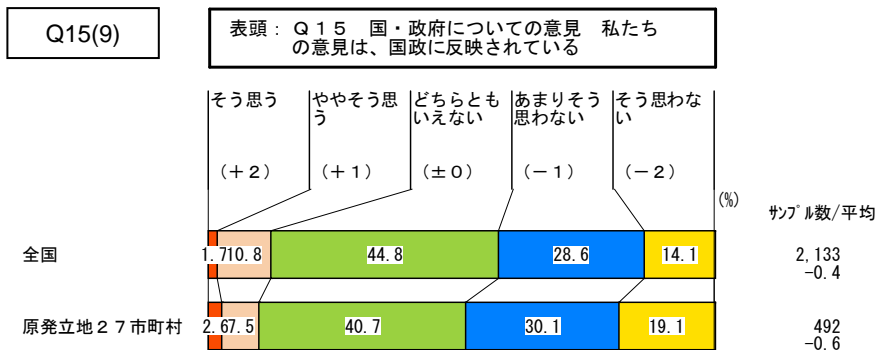
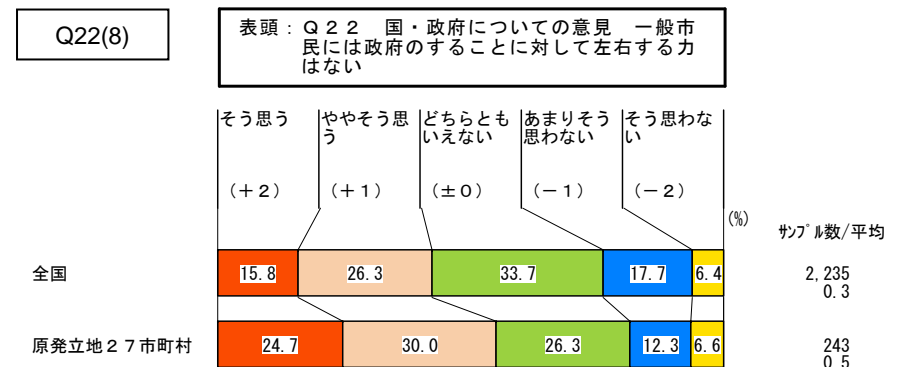
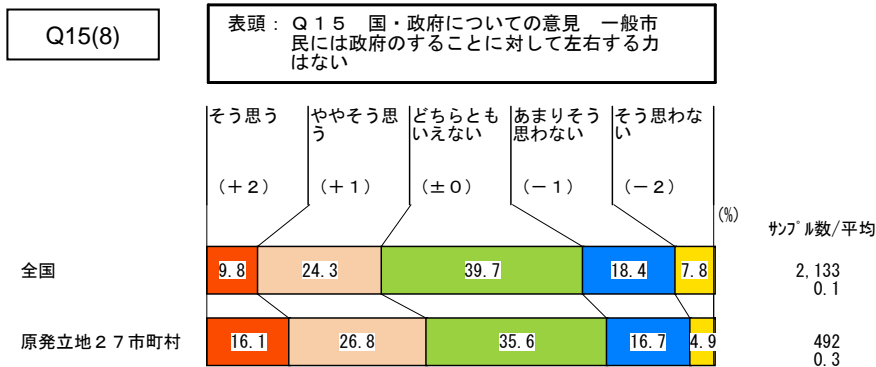
2008年



Q15(2009年)・Q22(2008年) 図-4 国や政府について

2009年

2008年

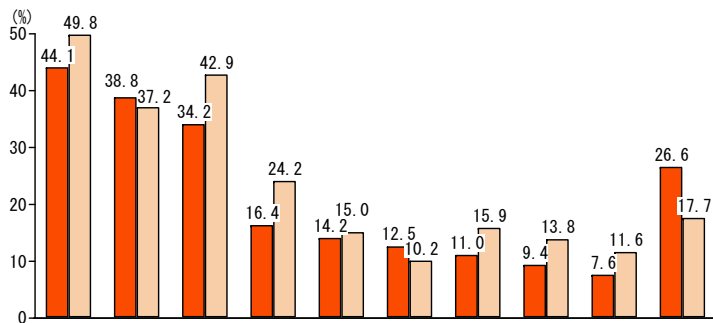


*Q15(2009年)・Q22(2008年) 図 国や政府について

2009年

表頭：*Q15 国・政府についての意見：そう思う+ややそう思う率

■ 全国 n=2,133
 ■ 原発立地27市町村 n=492

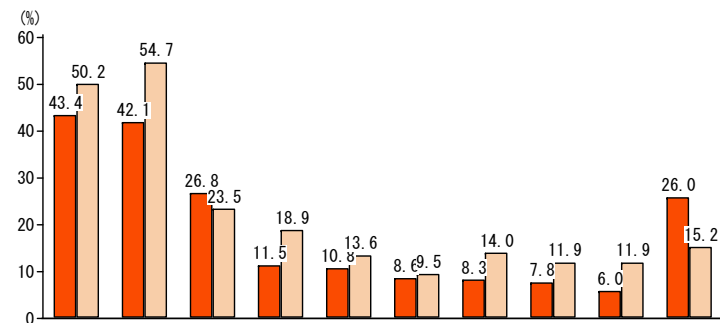


※地域別	n	4	7	8	5	6	9	3	1	2	10
1 全国	2,133	44.1	38.8	34.2	16.4	14.2	12.5	11.0	9.4	7.6	26.6
2 原発立地27市町村	492	49.8	37.2	42.9	24.2	15.0	10.2	15.9	13.8	11.6	17.7

2008年

表頭：*Q22 国・政府についての意見：そう思う+ややそう思う率

■ 全国 n=2,235
 ■ 原発立地27市町村 n=243



※地域別	n	4	8	7	5	6	9	3	1	2	10
1 全国	2,235	43.4	42.1	26.8	11.5	10.8	8.6	8.3	7.8	6.0	26.0
2 原発立地27市町村	243	50.2	54.7	23.5	18.9	13.6	9.5	14.0	11.9	11.9	15.2



Q16(2009年)・Q23(2008年) 図-1 地方自治体について

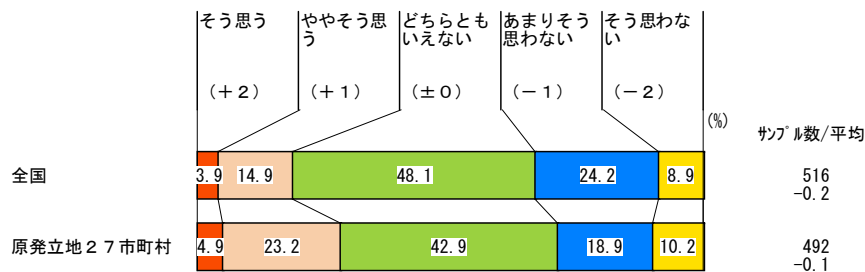
あなたは、次の各項目に関し、お住まいの地方自治体(都道府県)に対してどのようにお考えですか。

2009年

2008年

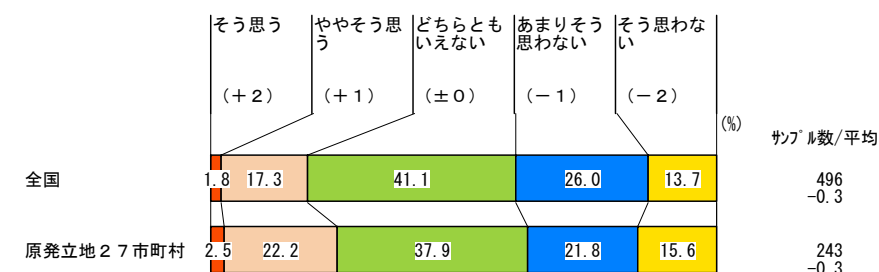
Q16(1)

表頭：Q16 居住地の地方自治体についての意見【ベース：原発存在県居住者】 原子力発電に関して、県は県民の立場を尊重している



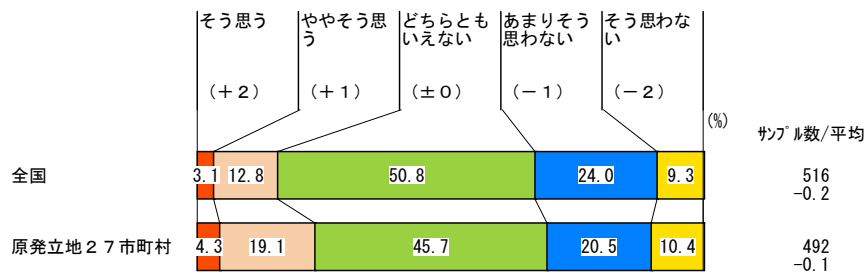
Q23(1)

表頭：Q23 居住地の地方自治体についての意見【ベース：原発存在県居住者】 原子力発電に関して、県は県民の立場を尊重している



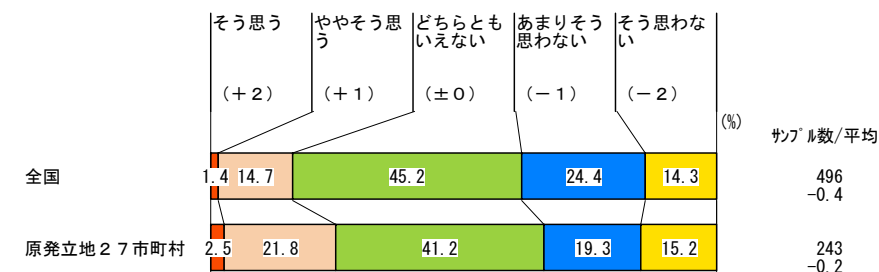
Q16(2)

表頭：Q16 居住地の地方自治体についての意見【ベース：原発存在県居住者】 原子力発電に関して、県は県民に対して誠実である



Q23(1)

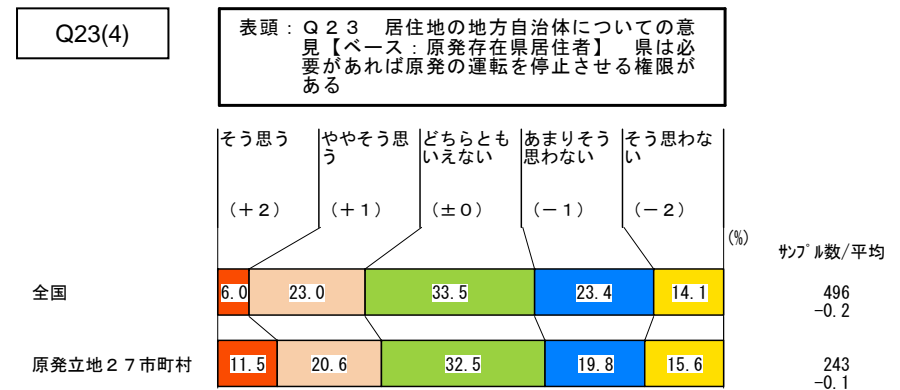
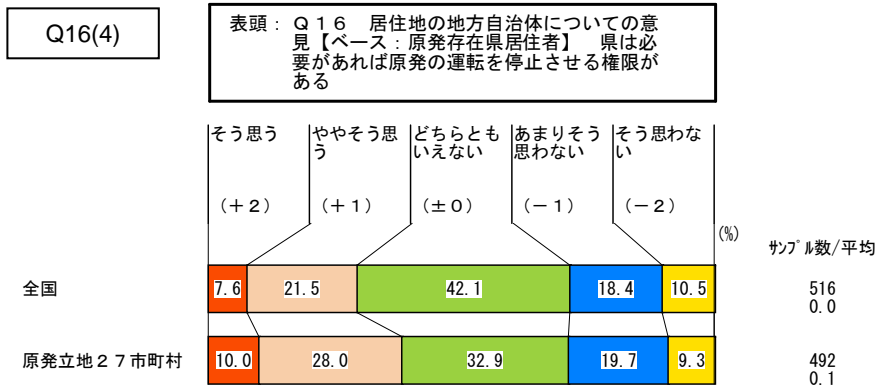
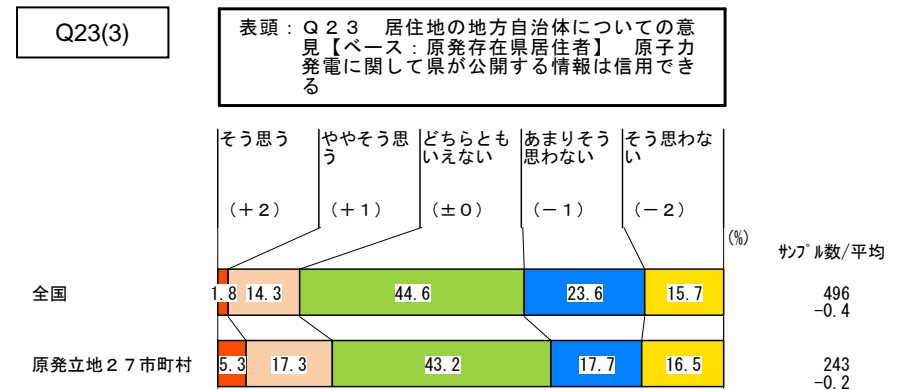
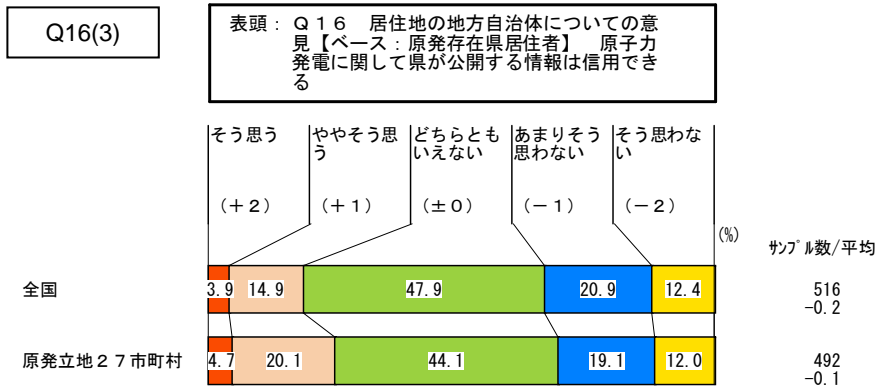
表頭：Q23 居住地の地方自治体についての意見【ベース：原発存在県居住者】 原子力発電に関して、県は県民に対して誠実である



Q16(2009年)・Q23(2008年) 図-2 地方自治体について

2009年

2008年



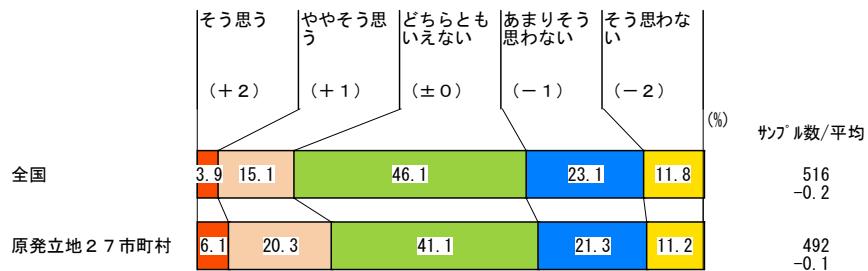
Q16(2009年)・Q23(2008年) 図-3 地方自治体について

2009年

2008年

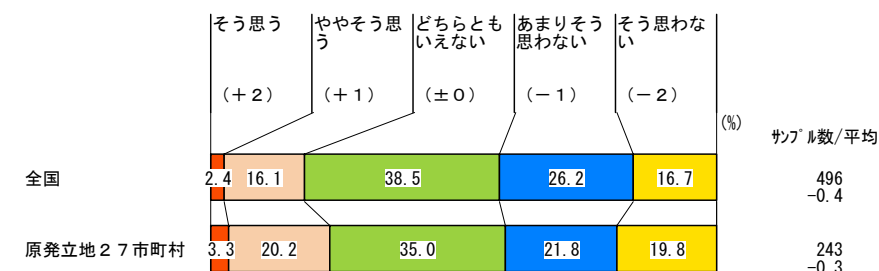
Q16(5)

表頭：Q16 居住地の地方自治体についての意見【ベース：原発存在県居住者】県は原発が安全に運転されるように十分監視している



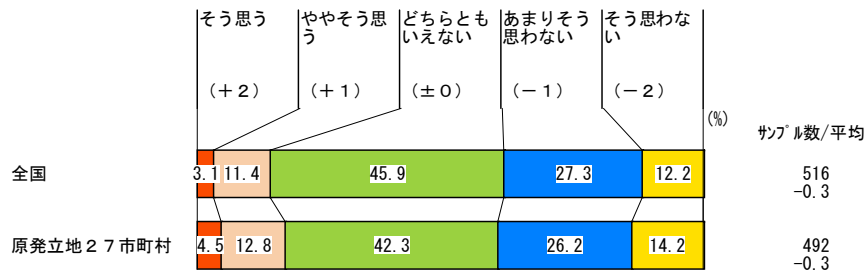
Q23(5)

表頭：Q23 居住地の地方自治体についての意見【ベース：原発存在県居住者】県は原発が安全に運転されるように十分監視している



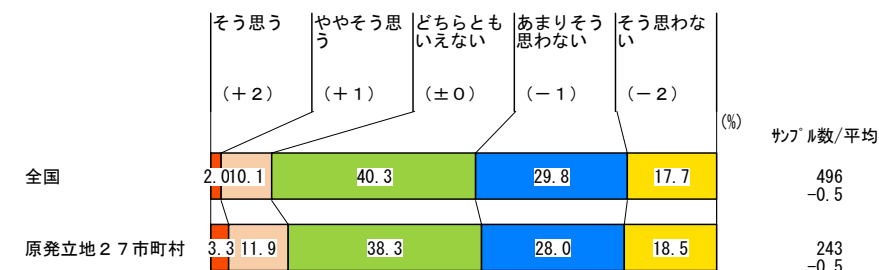
Q16(6)

表頭：Q16 居住地の地方自治体についての意見【ベース：原発存在県居住者】県は原子力発電に関する事故やトラブルを防いでいる



Q23(6)

表頭：Q23 居住地の地方自治体についての意見【ベース：原発存在県居住者】県は原子力発電に関する事故やトラブルを防いでいる



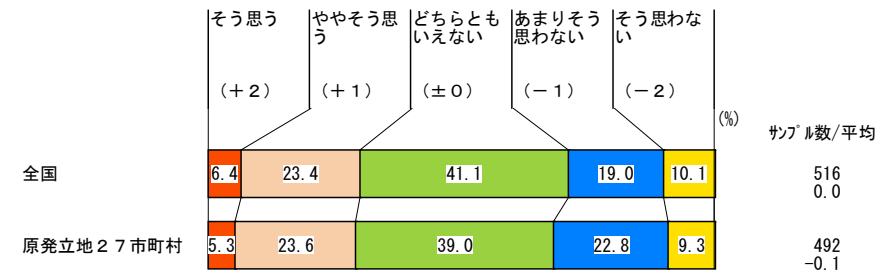
Q16(2009年)・Q23(2008年) 図-4 地方自治体について

2009年

2008年

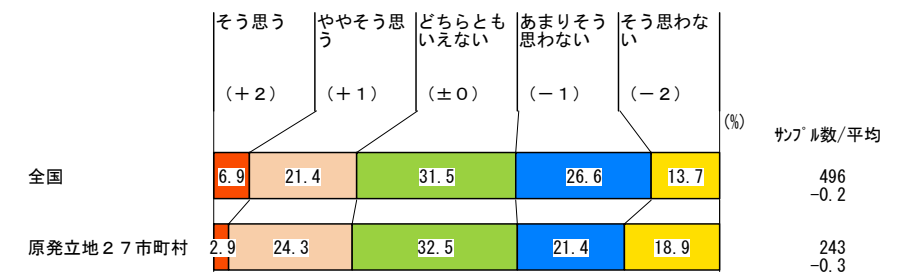
Q16(7)

表頭：Q16 居住地の地方自治体についての意見【ベース：原発存在県居住者】 私たちの投票は、県政に影響を及ぼしている



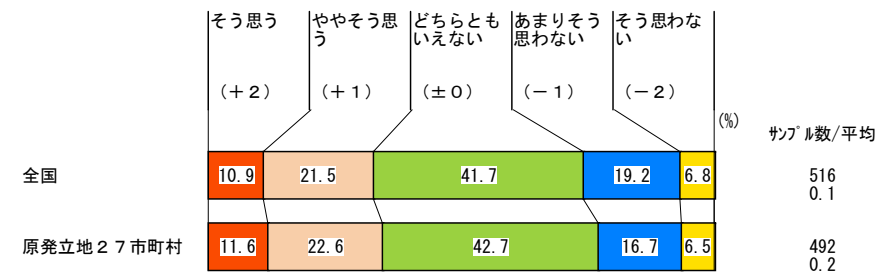
Q23(7)

表頭：Q23 居住地の地方自治体についての意見【ベース：原発存在県居住者】 私たちの投票は、県政に影響を及ぼしている



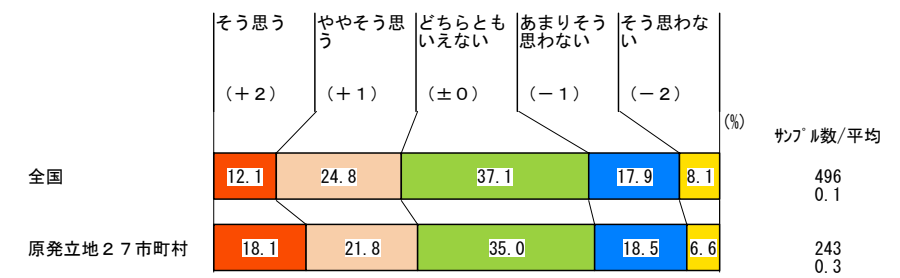
Q16(8)

表頭：Q16 居住地の地方自治体についての意見【ベース：原発存在県居住者】 一般市民には県のすることに対して左右する力はない



Q23(8)

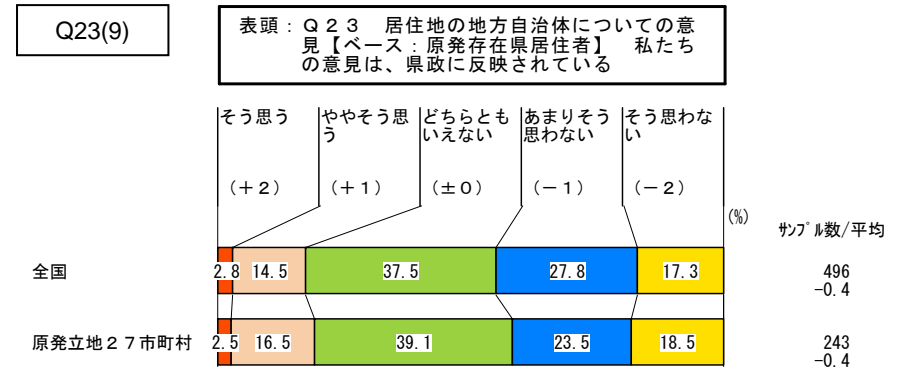
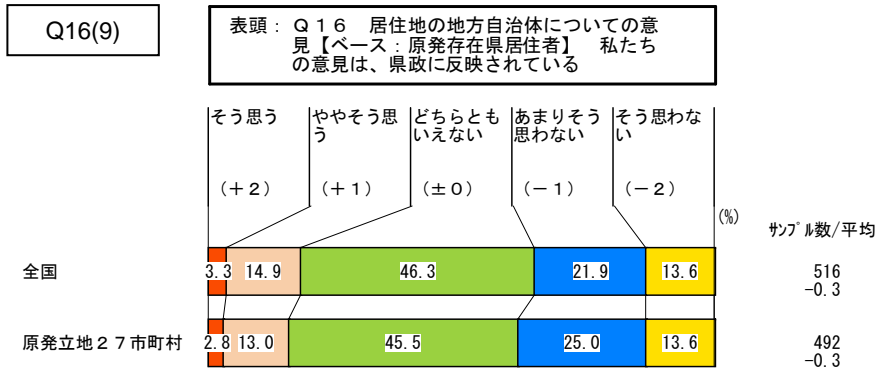
表頭：Q23 居住地の地方自治体についての意見【ベース：原発存在県居住者】 一般市民には県のすることに対して左右する力はない



Q16(2009年)・Q23(2008年) 図-5 地方自治体について

2009年

2008年

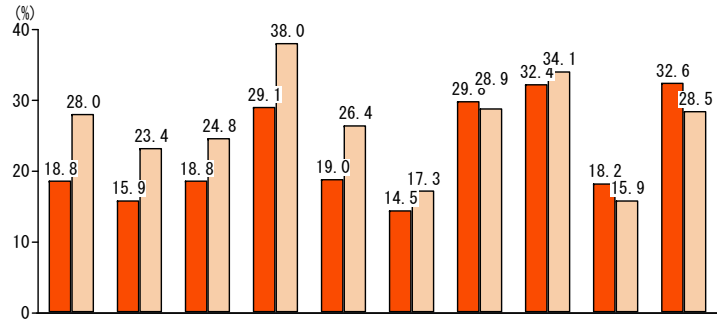


*Q16(2009年)・*Q23(2008年) 図 地方自治体について

2009年

表頭：*Q16 居住地の地方自治体についての意見：そう思う+やや
そう思う率【ベース：原発存在県居住者】

■ 全国 n=516
■ 原発立地27市町村 n=492

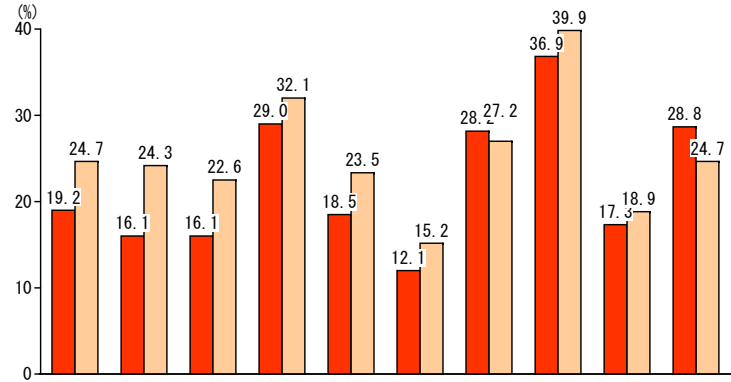


※地域別	n	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1 全国	516	18.8	15.9	18.8	29.1	19.0	14.5	29.8	32.4	18.2	32.6
2 原発立地27市町村	492	28.0	23.4	24.8	38.0	26.4	17.3	28.9	34.1	15.9	28.5

2008年

表頭：*Q23 居住地の地方自治体についての意見：そう思う+やや
そう思う率【ベース：原発存在県居住者】

■ 全国 n=496
■ 原発立地27市町村 n=243



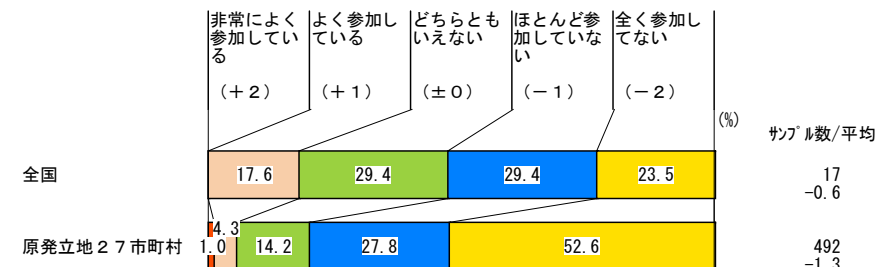
※地域別	n	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1 全国	496	19.2	16.1	16.1	29.0	18.5	12.1	28.2	36.9	17.3	28.8
2 原発立地27市町村	243	24.7	24.3	22.6	32.1	23.5	15.2	27.2	39.9	18.9	24.7



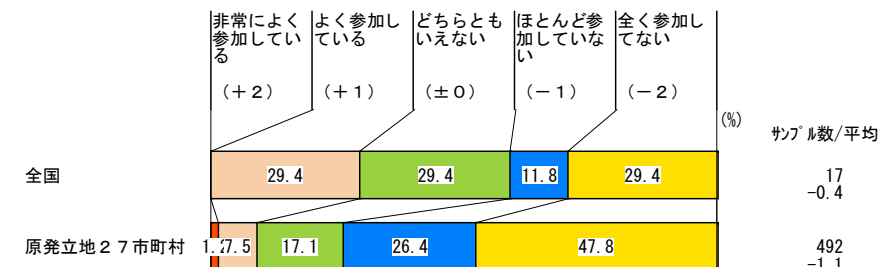
Q17 図 原子力発電所や関連施設のイベント参加状況(2009年)

原子力発電所や関連施設が行っているイベントに、どの程度参加していますか。

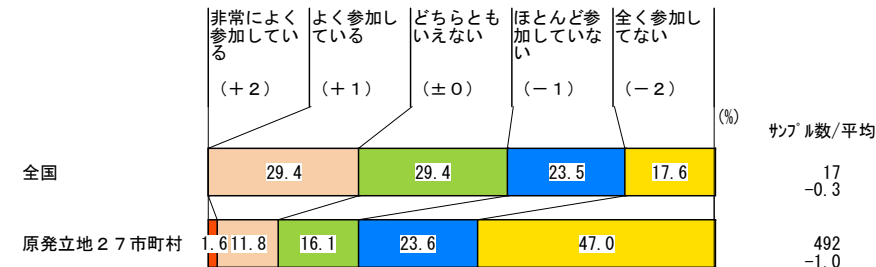
Q17(1) 表頭：Q17 原子力発電所や関連施設が行っているイベント参加状況【ベース：原発存在地域居住者】 原子力に関する説明会や報告会



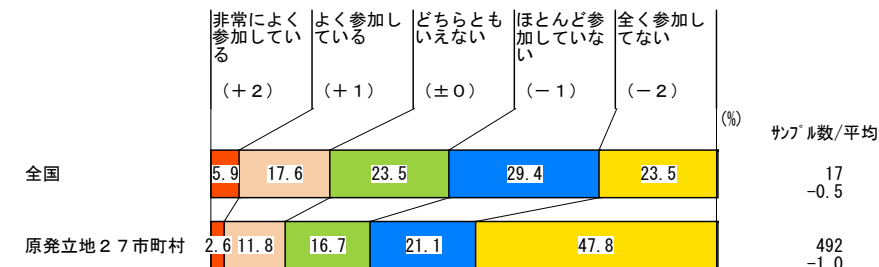
Q17(2) 表頭：Q17 原子力発電所や関連施設が行っているイベント参加状況【ベース：原発存在地域居住者】 コンサートや絵画展など文化イベント



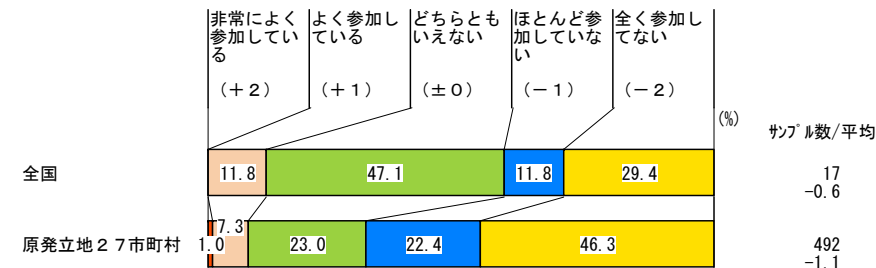
Q17(3) 表頭：Q17 原子力発電所や関連施設が行っているイベント参加状況【ベース：原発存在地域居住者】 発電所や施設敷地内でスポーツ、夏祭り等イベント



Q17(4) 表頭：Q17 原子力発電所や関連施設が行っているイベント参加状況【ベース：原発存在地域居住者】 サイエンスショーや子供向けのイベント



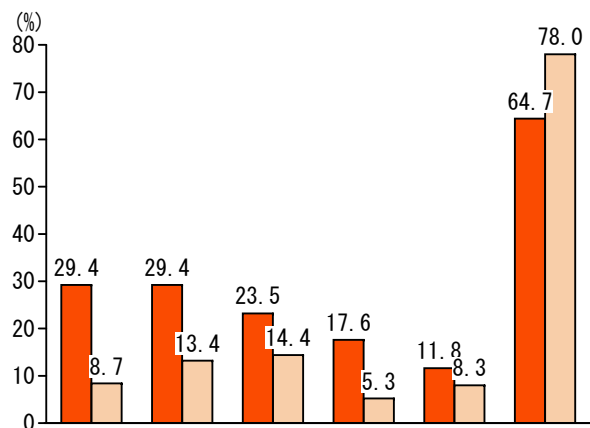
Q17(5) 表頭：Q17 原子力発電所や関連施設が行っているイベント参加状況【ベース：原発存在地域居住者】 その他のイベント



*Q17 図 原子力発電所や関連施設について

表頭： * Q 1 7 原子力発電所や関連施設が行っているイベント参加状況
： T O P 2 率【原発存在地域居住者】

■ 全国 n=17
■ 原発立地27市町村 n=492

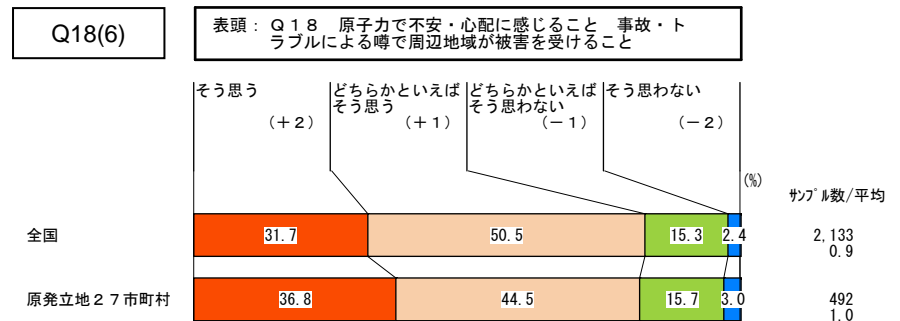
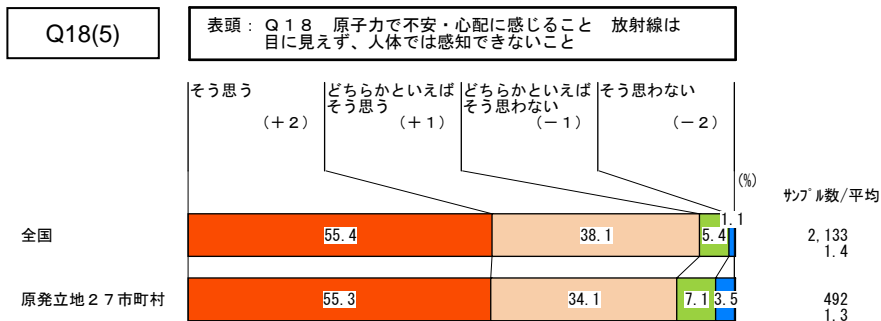
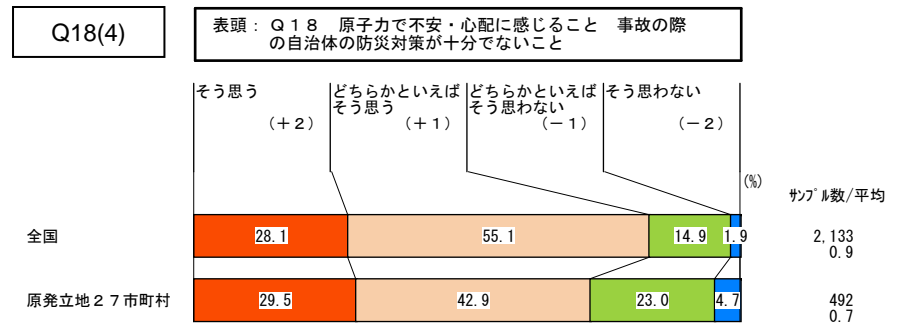
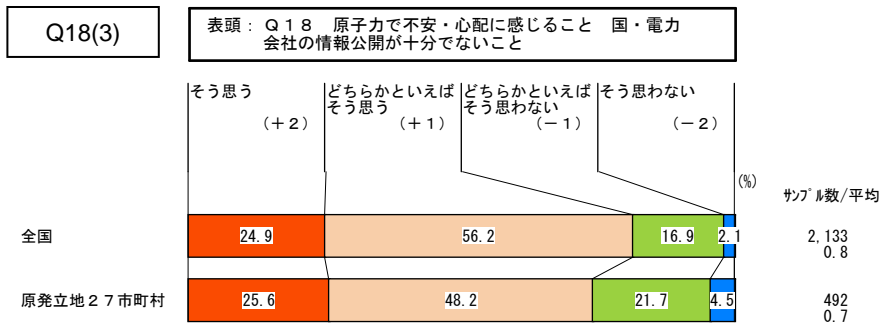
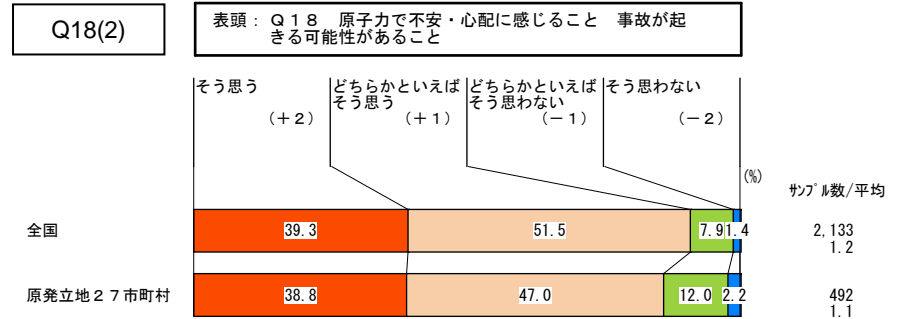
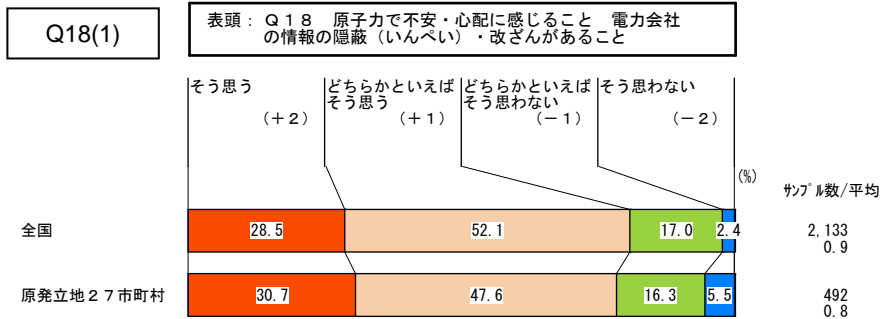


※地域別		n	2 コインイベント や絵画展など文化	3 ツ発電所や施設敷地内イベント	4 サイイベント ショーや子供向け	1 原子力に関する説明会や報告	5 その他のイベント	6 いずれもあてはまらない
1	全国	17	29.4	29.4	23.5	17.6	11.8	64.7
2	原発立地27市町村	492	8.7	13.4	14.4	5.3	8.3	78.0

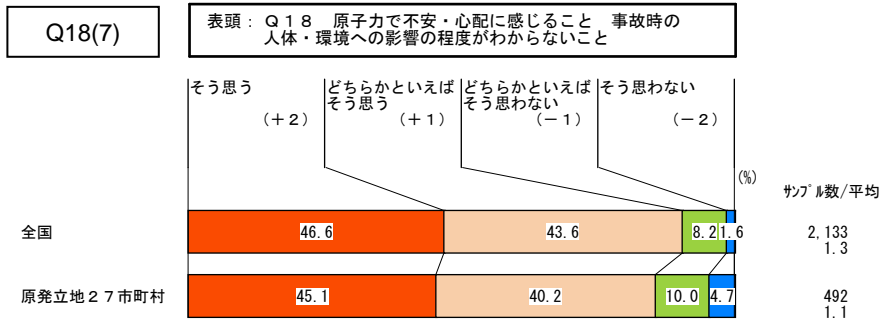


Q18 図-1 原子力についての不安(2009年)

あなたは原子力について、以下の項目は不安・心配に感じますか。



Q18 図-2 原子力についての不安(2009年)

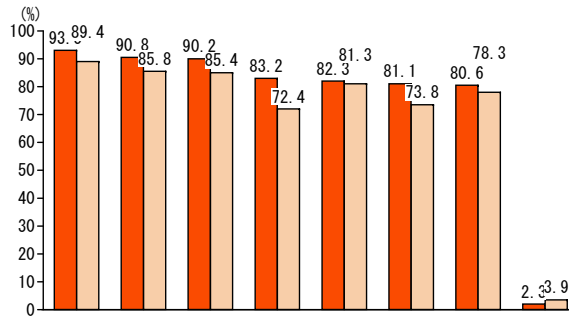


*Q18(2009年)・Q26(2008年) 図 原子力についての不安

2009年(TOP2計)

表頭：* Q18 原子力で不安・心配に感じること：その思う+どちらかといえば思う率

■ 全国 n=2,133
■ 原発立地27市町村 n=492

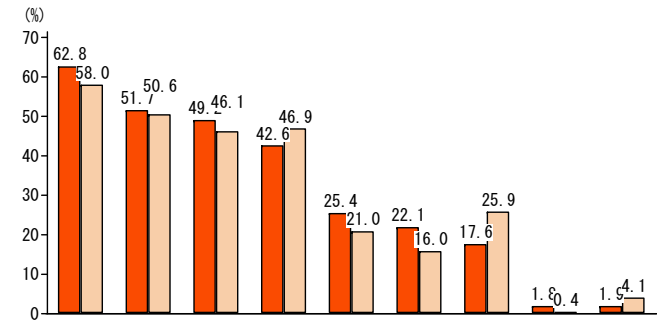


※地域別	n	5	2	7	4	6	3	1	8
		放射線は感知できないこと、人体で事故が起きる可能性があること	事故の程度がわからないこと	事故の際の自治体の防災対策が十分でないこと	事故・トラブルによる健康被害を受けること	国・電力会社の情報公開が十分でないこと	電力会社の改ざんがあること	いづれもあてはまらない	
1 全国	2,133	93.5	90.8	90.2	83.2	82.3	81.1	80.6	2.3
2 原発立地27市町村	492	89.4	85.8	85.4	72.4	81.3	73.8	78.3	3.9

2008年(3L. A)

表頭：Q26 原子力で不安・心配に感じること(3L. A)

■ 全国 n=2,235
■ 原発立地27市町村 n=243



※地域別	n	2	5	7	1	3	4	6	8	9
		事故が起きる可能性があること	放射線は感知できないこと、人体で事故の程度がわからないこと	事故の際の自治体の防災対策が十分でないこと	電力会社の改ざんがあること	国・電力会社の情報公開が十分でないこと	事故の程度がわからないこと	事故・トラブルによる健康被害を受けること	その他	不安・心配に感じることは何もない
1 全国	2,235	62.8	51.7	49.2	42.6	25.4	22.1	17.6	1.8	1.9
2 原発立地27市町村	243	58.0	50.6	46.1	46.9	21.0	16.0	25.9	0.4	4.1



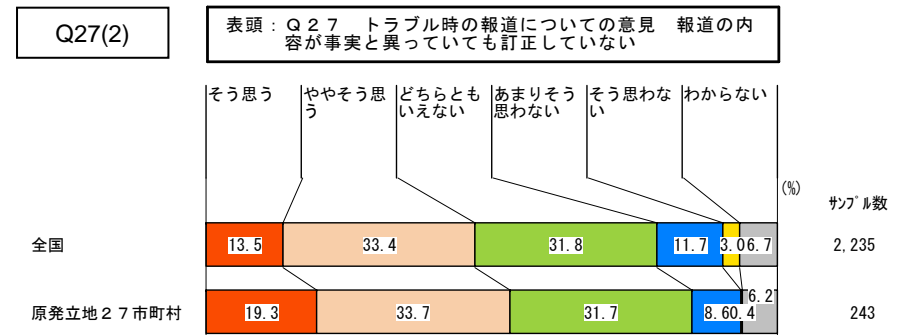
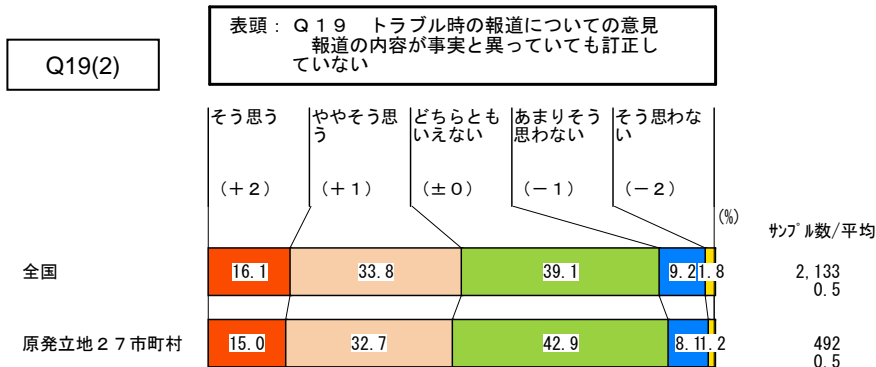
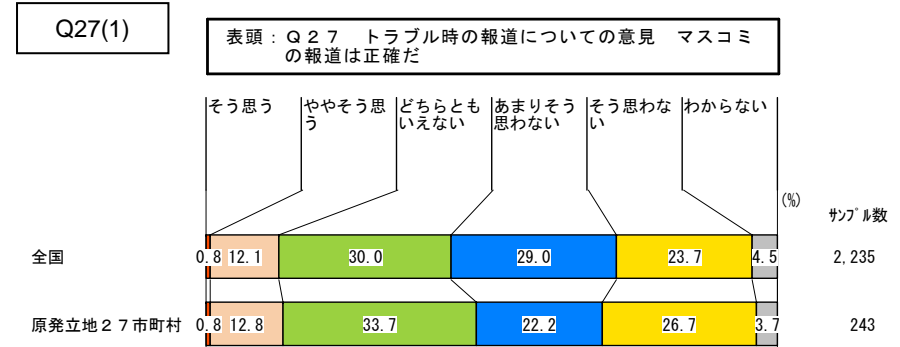
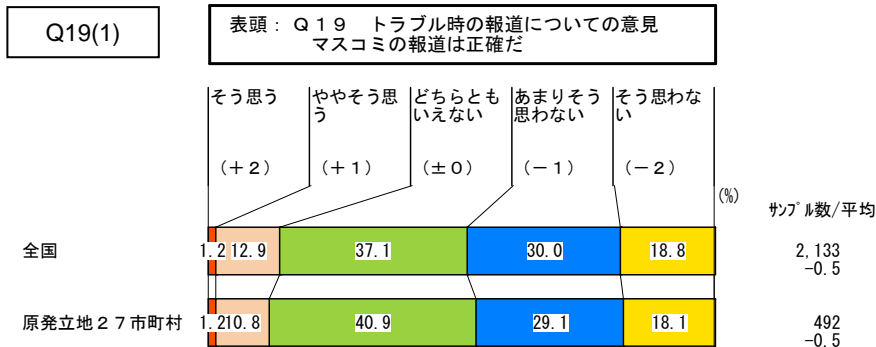
【2008年質問文】あなたが原子力について、特に不安・心配に感じることを3つまでお答えください。

Q19(2009年)・Q27(2008年) 図-1 原子カトラブル時の報道について

原子力事故・トラブル時の報道に関する以下の各項目について、あなたはどのように思いますか。

2009年

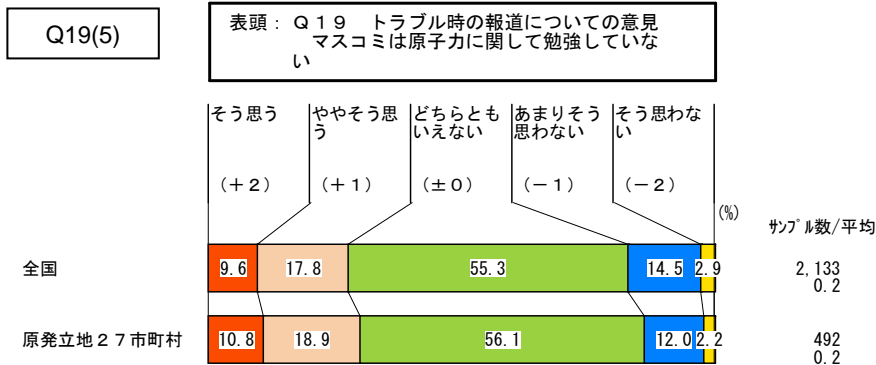
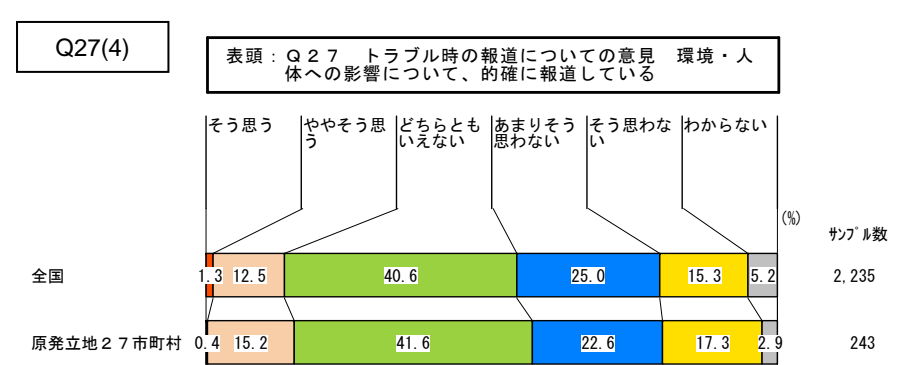
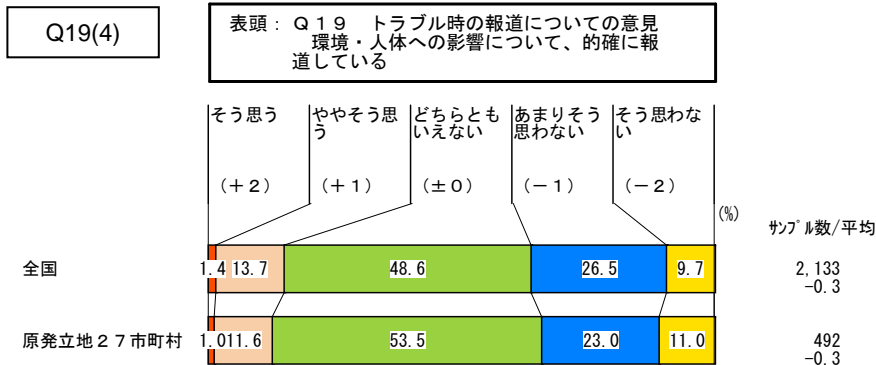
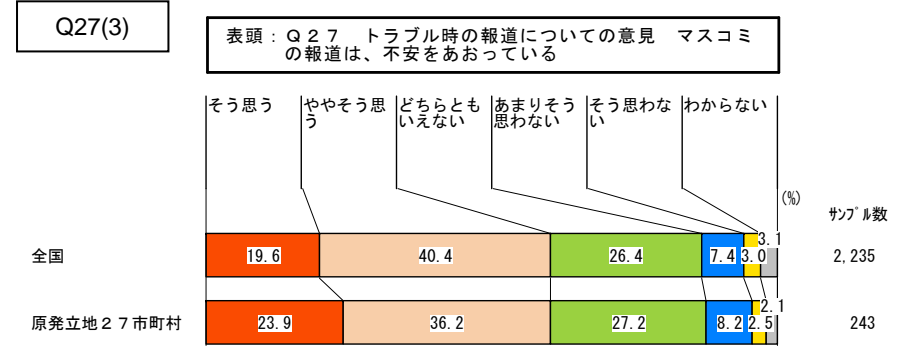
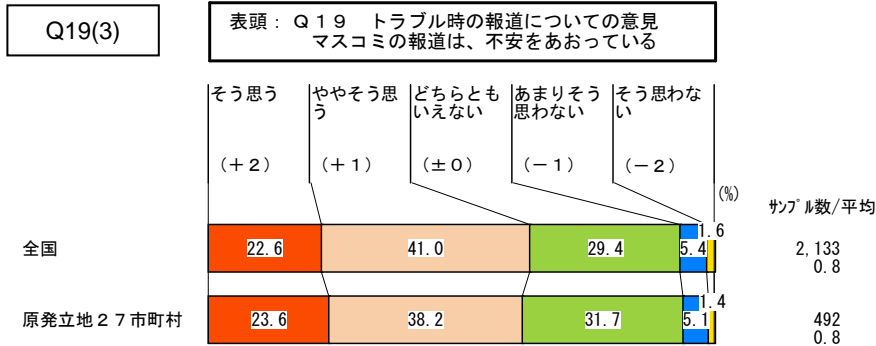
2008年



Q19(2009年)・Q27(2008年) 図-2 原子カトラブル時の報道について

2009年

2008年



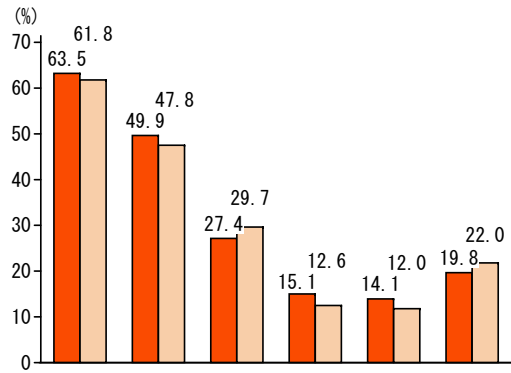
*Q19(2009年)・*Q27(2008年) 図 原子カトラブル時の報道について

2009年

2008年

表頭： * Q 1 9 トラブル時の報道についての意見：そう思う+ややそう思う率

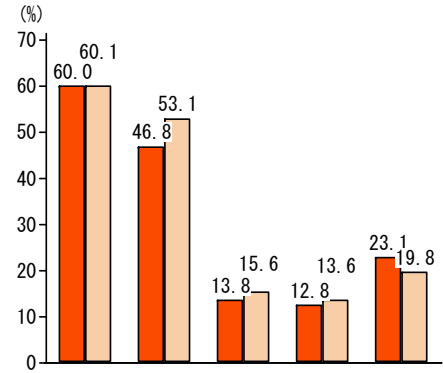
■ 全国 n=2,133
■ 原発立地 27市町村 n=492



※地域別	n	3	2	5	4	1	6
		マスコミの報道は、不安をあおっている	報道の内容が事実と異なっている	強いては原子力に責任を押しつけている	環、境、確、に、人、体、へ、の、影、響、に、つ、い、て	マスコミの報道は正確だ	いずれもあてはまらない
1 全国	2,133	63.5	49.9	27.4	15.1	14.1	19.8
2 原発立地 27市町村	492	61.8	47.8	29.7	12.6	12.0	22.0

表頭： * Q 2 7 トラブル時の報道についての意見：そう思う+ややそう思う率

■ 全国 n=2,235
■ 原発立地 27市町村 n=243



※地域別	n	3	2	4	1	5
		マスコミの報道は、不安をあおっている	報道の内容が事実と異なっている	環、境、確、に、人、体、へ、の、影、響、に、つ、い、て	マスコミの報道は正確だ	いずれもあてはまらない
1 全国	2,235	60.0	46.8	13.8	12.8	23.1
2 原発立地 27市町村	243	60.1	53.1	15.6	13.6	19.8

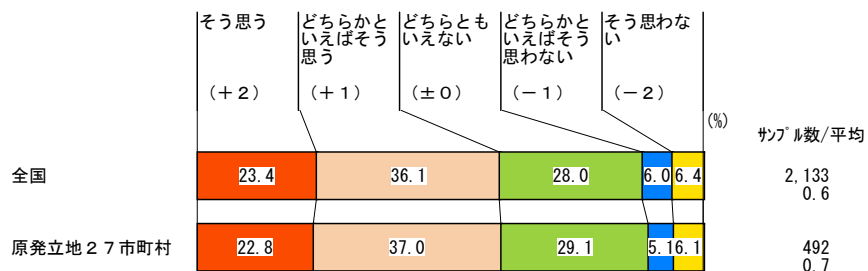


Q21(2009年)・Q29(2008年) 高レベル放射性廃棄物処分場の必要性

日本に高レベル放射性廃棄物の処分場は必要だと思いますか。

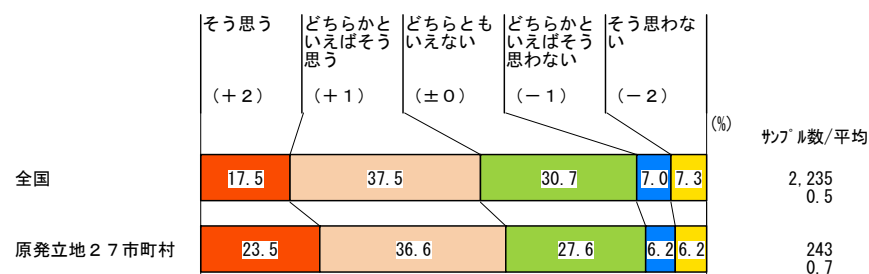
2009年

表頭：Q21 高レベル放射性廃棄物処分場が必要だと思う程度



2008年

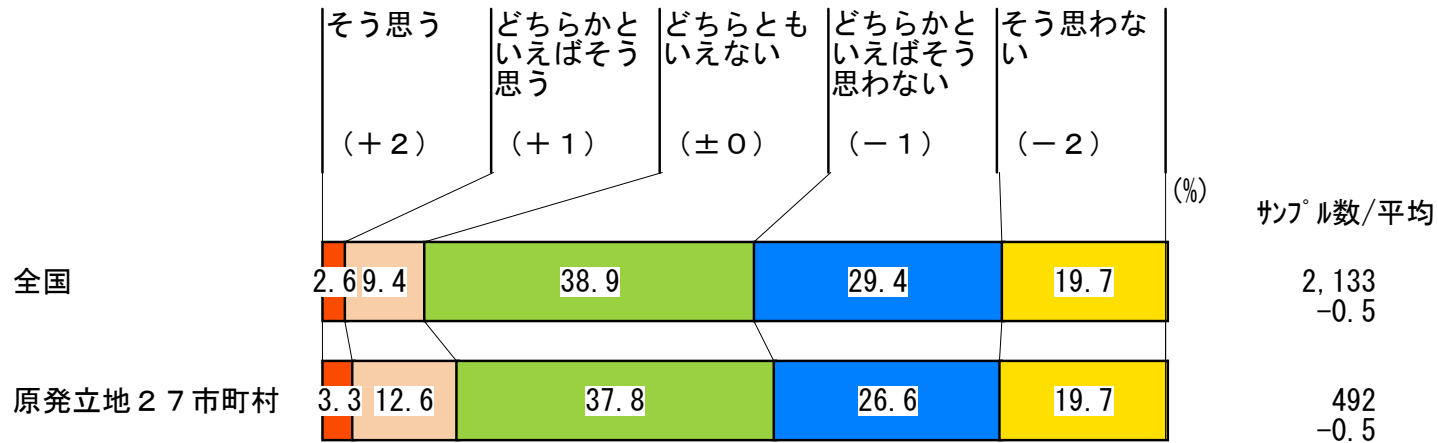
表頭：Q29 高レベル放射性廃棄物処分場が必要だと思う程度



Q22 高レベル放射性廃棄物処分場の安全性(2009年)

高レベル放射性廃棄物の処分場は安全だと思いますか。

表頭： Q 2 2 高レベル放射性廃棄物処分場が安全だと思う程度



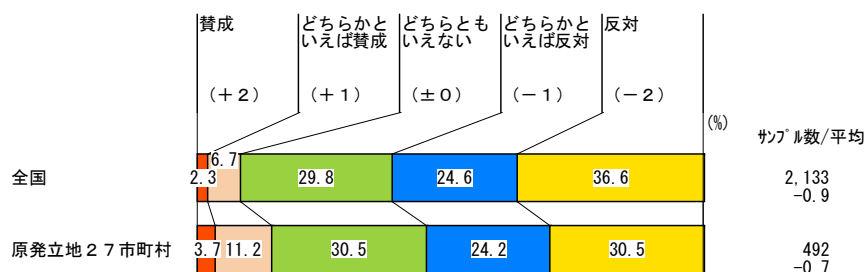
Q23(2009年)・Q30(2008年) 高レベル放射性廃棄物処分場建設計画の賛否

あなたの住んでいる町に高レベル放射性廃棄物処分場の建設計画が持ち上がった時、あなたは賛成しますか、反対しますか。

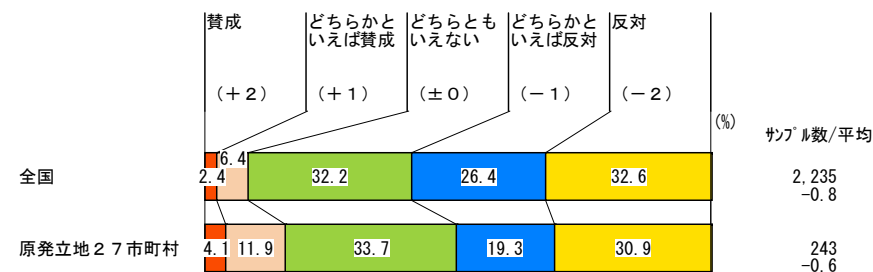
2009年

2008年

表頭：Q23 居住地域への高レベル放射性廃棄物処分場建設計画 賛否



表頭：Q30 居住地域への高レベル放射性廃棄物処分場建設計画 賛否

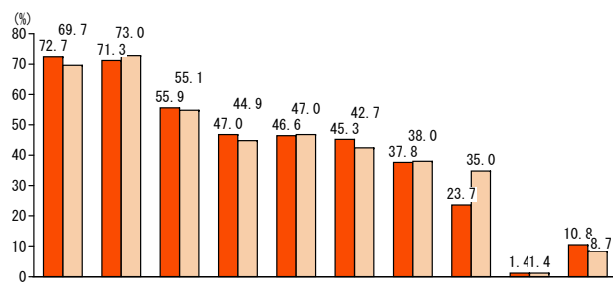


Q24(2009年)・Q31(2008年) 高レベル放射性廃棄物処分場について

高レベル放射性廃棄物について、知りたいと思うことをいくつかでもお答えください。

2009年

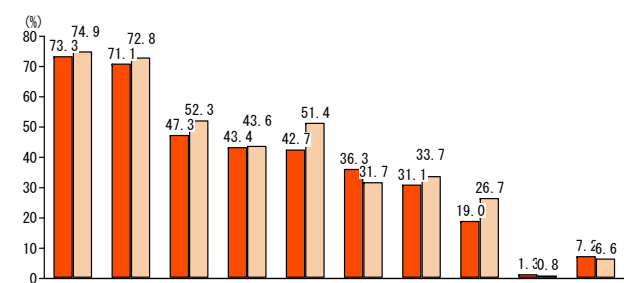
表頭： Q 2 4 高レベル放射性廃棄物処分場について知りたい内容 (M . A)
 ■ 全国 n=2,133
 ■ 原発立地 27 市町村 n=492



※地域別	n	4	3	1	8	5	6	2	7	9	10
1 全国	2,133	72.7	71.3	55.9	47.0	46.6	45.3	37.8	23.7	1.4	10.8
2 原発立地 27 市町村	492	69.7	73.0	55.1	44.9	47.0	42.7	38.0	35.0	1.4	8.7

2008年

表頭： Q 3 1 高レベル放射性廃棄物処分場について知りたい内容 (M . A)
 ■ 全国 n=2,235
 ■ 原発立地 27 市町村 n=243



※地域別	n	4	3	1	8	5	6	2	7	9	10
1 全国	2,235	73.3	71.1	47.3	43.4	42.7	36.3	31.1	19.0	1.3	7.2
2 原発立地 27 市町村	243	74.9	72.8	52.3	43.6	51.4	31.7	33.7	26.7	0.8	6.6

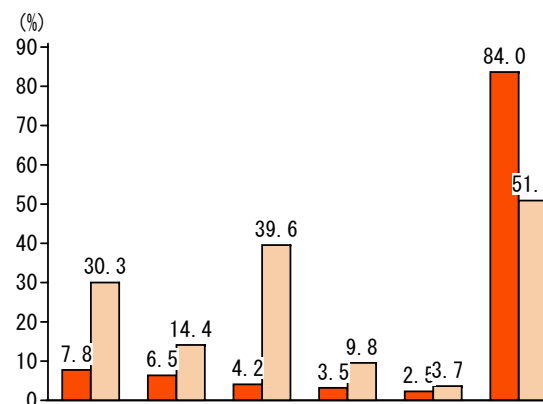


Q25 人間関係(2009年)

あなたの人間関係のなかで、次のような知り合いの方(普段会話をするくらいよく知っている方)がいますか。

表頭： Q 2 5 電力・政治関係者の知り合い有無 (M. A)

■ 全国 n=2,133
 ■ 原発立地27市町村 n=492



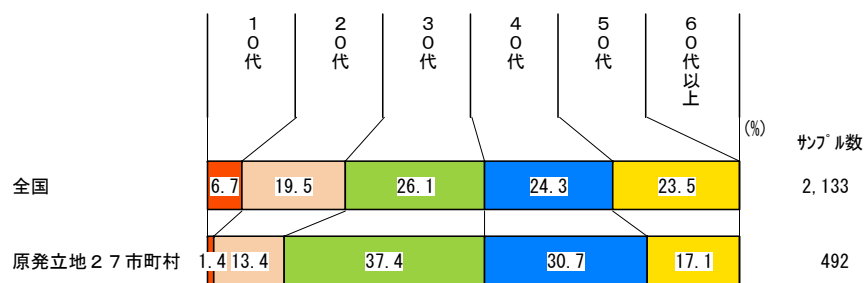
※地域別	n	2	4	1	5	3	6
		電力会社に勤める知り合い	地方議会議員の知り合い	原子力発電所や関連施設に勤める知り合い	知事・市長・町長・村長の知り合い	国会議員の知り合い	上記の知り合いはいない
1 全国	2,133	7.8	6.5	4.2	3.5	2.5	84.0
2 原発立地27市町村	492	30.3	14.4	39.6	9.8	3.7	51.0

属性項目－1

2009年

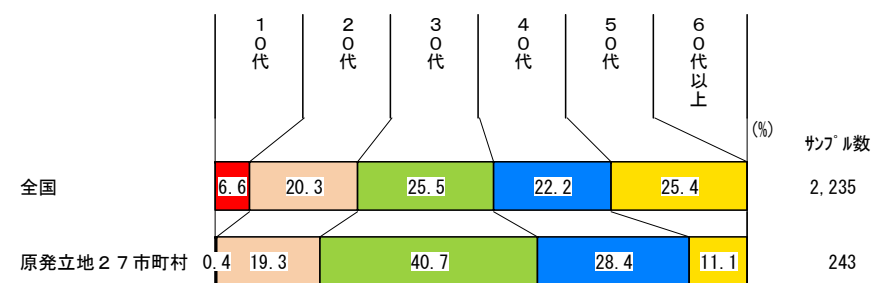
年齢

表頭：Q 2 6 年齢



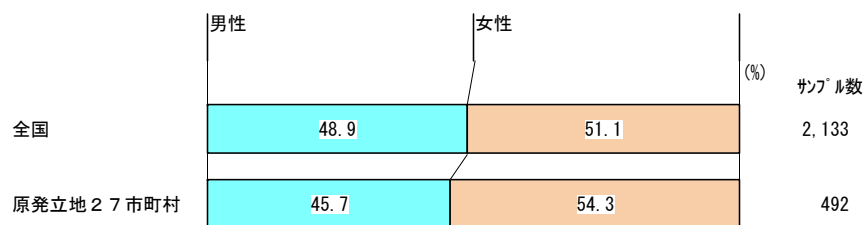
2008年

表頭：Q 1 年齢

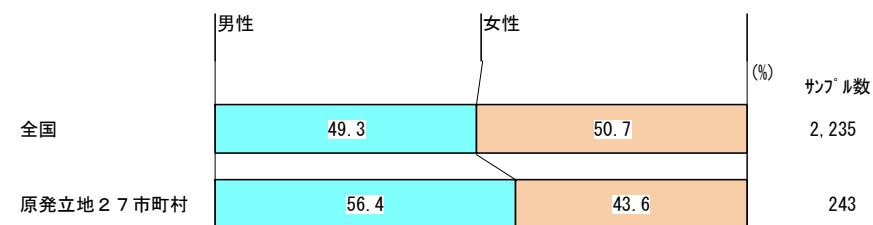


性別

表頭：Q 2 7 性別



表頭：Q 2 性別

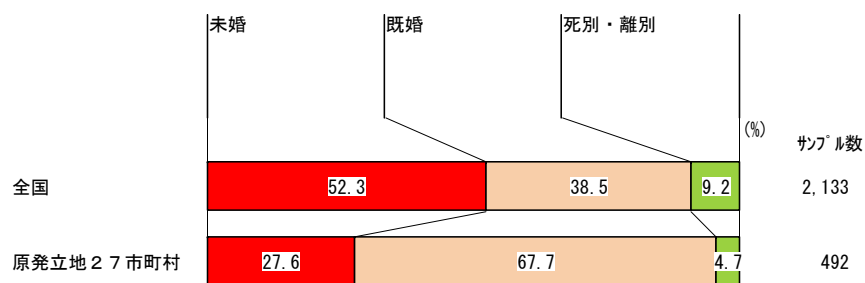


属性項目-2

2009年

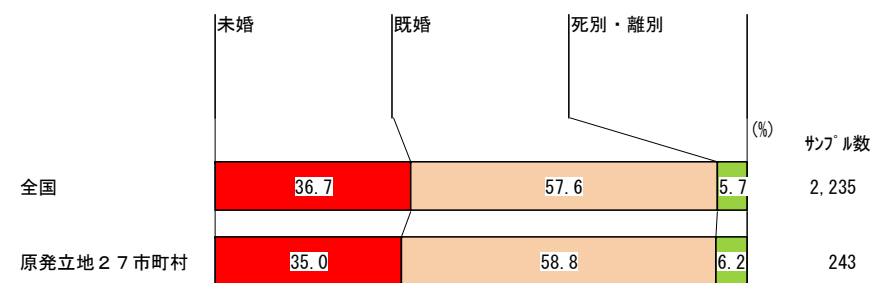
未既婚

表頭：Q 2 8 未既婚



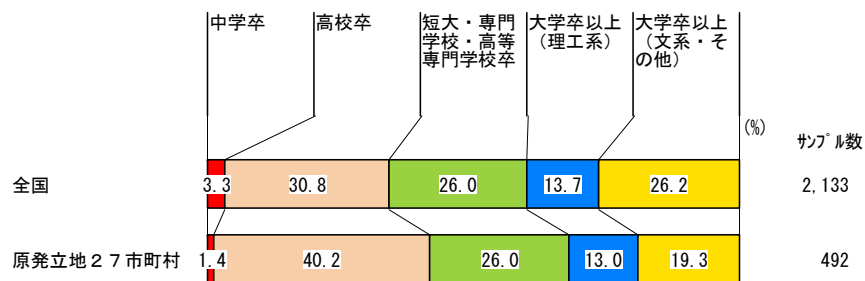
2008年

表頭：Q 3 未既婚

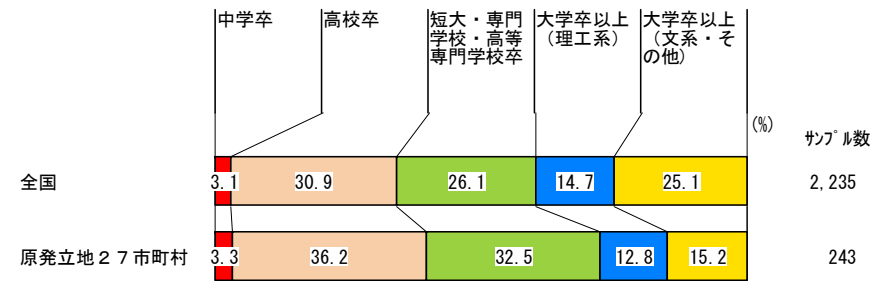


最終学歴

表頭：Q 2 9 最終学歴



表頭：Q 6 最終学歴

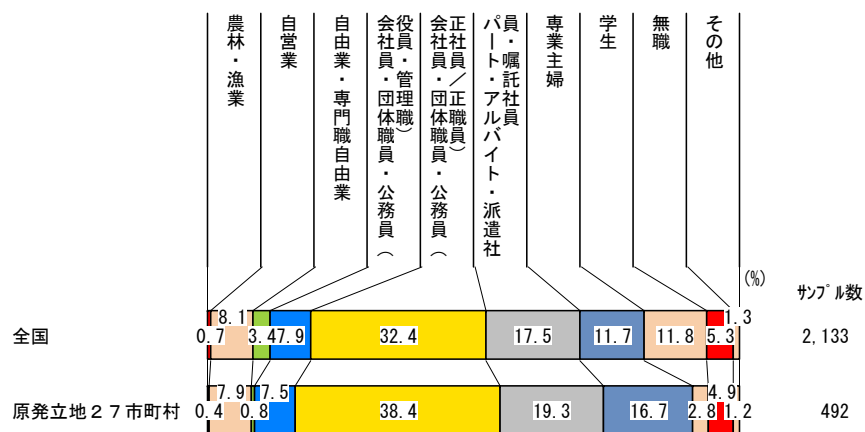


属性項目－3

2009年

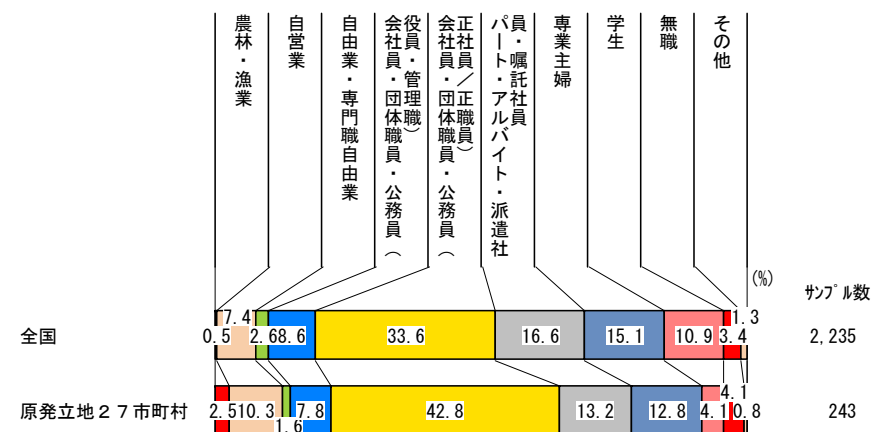
職業

表頭：Q30 職業



2008年

表頭：Q7 職業



原子力関連職業従事者有無

表頭：Q31 原子力関連職業従事【ベース：有職者】

